

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ИРКУТСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОТЧЕТ ПО ОПРОСУ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

2023 год

Иркутск 2024 г.

В ИНИТУ весной 2023 года был проведён опрос преподавателей. Цель исследования являлось выявление отношения преподавателей к различным сторонам деятельности вуза, к тому насколько эффективно осуществляется взаимодействие между ППС и различными подразделениями университета, выяснение наличия проблем, требующих решения. Генеральная совокупность респондентов в данном исследовании – это все преподаватели и научные сотрудники ИРНИТУ, она составляет 788 человек, в данном исследовании опрошено 277 человек.

Опрошенным преподавателям был задан вопрос о том, **чем их привлекает работа в ИРНИТУ**. Наиболее распространенный вариант ответа – **«возможностью заниматься преподавательской деятельностью»**, такой вариант ответа выбрали 59,9 % респондентов. 47,3 % опрошенных ответили, что их привлекает работа по специальности. Нравится, что вуз находится близко от места жительства 23,8 % респондентов. Так же преподавателей привлекает возможность заниматься научной деятельностью и хорошая психологическая атмосфера в коллективе – по 20,9 % каждый вариант ответа. Считают важным, что вуз даёт возможности для самореализации 20,6 % опрошенных. Так же были получены ответы: престижем вуза (18,1 %), перспективой профессионального роста (15,5 %), хорошими условиями труда (13 %), наличием аспирантуры и диссертационных советов (2,9 %). По 1 человеку написали свои варианты ответов: ежегодный летний отпуск, отсутствие предложений работы по специальности.



Далее преподавателям ИРНИТУ было предложено оценить по 10-балльной шкале свою удовлетворённость различными сторонами деятельности вуза. Сначала они оценивали удовлетворённость **своей профессией преподавателя/научного работника**. Результаты показывают, что большинство респондентов удовлетворены своей работой: **10 баллов – 36,9 % респондентов** (самый большой процент тех, кто оценил максимально именно по этому вопросу), 9 баллов – 12,8 %, 8 баллов – 25,2 %, 7 баллов – 7,2 %, 6 баллов – 2,6 %, 5 баллов – 8,4 %. От 1 до 4 баллов – 4 % респондентов. Следует отметить, что **удовлетворённость профессией оценена наиболее высоко, средний балл – 8,3**.

Удовлетворённость **своим социальным статусом** тоже довольно высокая, **средний балл – 7,7**. На 10 баллов ее оценили 28,6 %, 9 баллов – 10,1 %, 8 баллов – 25,4 %, 7 баллов – 12,7 %, 6 баллов – 6,2 %, 5 баллов – 8,7 %. От 1 до 4 баллов – 17 % респондентов.

Удовлетворённость **стратегией развития вуза** оценена в среднем на **6,8 баллов**. 10 баллов выбрали 14 %, 9 баллов – 9,2 %, 8 баллов – 20,2 %, 7 баллов – 17,6 %, 6 баллов – 8,5 %, 5 баллов – 17,6 %. Оценили ее низко (от 1 до 4 баллов) 12,8 % респондентов.

Более высоко оценена удовлетворённость **репутацией ИРНИТУ**, **средний балл – 7,6**. На 10 баллов ее оценили 23,9 %, 9 баллов – 15,4 %, 8 баллов – 20,2 %, 7 баллов – 15,4 %, 6 баллов – 6,6 %, 5 баллов – 10,7 %. От 1 до 4 баллов – 7,6 % респондентов.

Деятельностью администрации университета оценена в среднем на **6,8 балла**. На 10 баллов ее оценили 14 % опрошенных преподавателей, 9 баллов – 11 %, 8 баллов – 16,7 %, 7 баллов – 20,1 %, 6 баллов – 5,7 %, 5 баллов – 18,2 %. От 1 до 4 баллов – 14,4 % респондентов.

Ниже всего оценили преподаватели ИРНИТУ свою **возможность участия в принятии управленческих решений**. **Средний балл – 5,5**. Около четверти опрошенных оценили в 5 баллов (24 %), на 1 балл 12,8 % (такого высокого процента выбравших 1 балл нет по другим вопросам). Оценили в 7 баллов 12,4 % опрошенных, на 8 баллов 11,2 %, на 10 баллов – 8,8 %, на 6 баллов – 8,4, на 9 баллов – 6,4, на 2,3,4 балла оценили свою удовлетворенность 16 % опрошенных.

Невысоко оценили преподаватели и **условия организации труда и оснащенность рабочих мест**. **Средний балл – 5,8**. На 10 баллов ее оценили 7, 8 % опрошенных преподавателей, 9 баллов – 5,6 %, 8 баллов – 14,6 %, 7 баллов – 16 %, 6 баллов – 8,2 %, 5 баллов – 20,9 %. Оценили низко (от 1 до 4 баллов) – 26,9 % респондентов.

Далее преподаватели вуза оценивали насколько они удовлетворены **охраной и безопасностью труда**. По этому критерию получен **средний балл 7,5**. 10 баллов выбрали 24,3 %, 9 баллов – 15,7 %, 8 баллов – 19,8 %, 7 баллов – 13,4 %, 6 баллов – 6 %, 5 баллов – 11,9 %. Оценили ее низко 9 % респондентов.

Условия индивидуального трудового договора были оценены следующим образом: 10 баллов – 22,3 % респондентов, 9 баллов – 12,1 %, 8 баллов – 20 %, 7 баллов – 7,2 %, 6 баллов – 8,3 %, 5 баллов – 13,2 %. От 1 до 4 баллов – 11,7 % респондентов. Был получен **средний балл 7,2**.

Преподаватели ИРНИТУ отвечали так же о том, насколько удовлетворены **оплатой труда**. **Средний балл – 6,2**. На 10 баллов ее оценили 9 % опрошенных преподавателей, 9 баллов – 7,9 %, 8 баллов – 17,3 %, 7 баллов – 16,9 %, 6 баллов – 10,2 %, 5 баллов – 18,4 %. От 1 до 4 баллов – 20,3 % респондентов.

Более низко оценена **система стимулирования и поощрений результатов своей деятельности** (эффективный контракт, премия и т.д.). По этому вопросу **средний балл 5,7**. Удовлетворены полностью (10 баллов) – 8,8 % респондентов. На 9 баллов ее оценили 5,9 % опрошенных, 8 баллов – 15,4 %, 7 баллов – 13,6 %, 6 баллов – 11,4 %, 5 баллов – 15,8 %. 29,1 % оценили низко (1-4 балла).

По ответу на вопрос «Насколько Вы удовлетворены: **обеспеченностью учебными и научными изданиями?**» были получены следующие результаты: 10 баллов – 21,3 % респондентов, 9 баллов – 13,3 %, 8 баллов –

20,5 %, 7 баллов – 14,1 %, 6 баллов – 4,2 %, 5 баллов – 17,1 %. От 1 до 4 баллов 9,5 % респондентов. **Средний балл – 7,3%.**

К оценке состояния **аудиторного фонда и учебных корпусов** преподаватели ИРНИТУ относятся довольно критично. **Средний балл – 6.** 10 баллов выбрали 6,3 % опрошенных, 9 баллов – 5,2 %, 8 баллов – 21,6 %, 7 баллов – 15,6 %, 6 баллов – 7,4 %, 5 баллов – 11,9 %. Оценили ее низко 22 % респондентов.

Преподавателями были высказаны пожелания, связанные с материально-техническим оснащением аудиторий: «Развешивайте плакаты для проекторов так, чтобы они не закрывали доску. Часто приходится и показывать картинку на проекторе, и использовать доску. Но возможность такая есть не в каждой аудитории. Приходится постоянно включать/выключать проектор, поднимать/опускать плакат для проектора. Так же не хватает фломастеров для доски, они всегда и у всех в дефиците». Было высказано пожелание вернуть меловые доски.

Невысокие результаты получены по оценке такого показателя как **«оснащенность учебных аудиторий современным техническим и лабораторным оборудованием»**. **Средний балл – 5,8.** Самые высокие баллы поставила небольшая часть опрошенных: 10 баллов – 6,6 %, 9 баллов – 5,8 %. 8 баллов поставили 18,6 % респондентов, 7 баллов – 17,8 %, 6 баллов – 7,8 %. Оценили от 1 до 4 баллов – 27,2 %.

Оснащенностью учебных аудиторий мультимедийным оборудованием и программным обеспечением была оценена следующим образом: 10 баллов – 12 % респондентов, 9 баллов – 13,1 %, 8 баллов – 17 %, 7 баллов – 15,8 %, 6 баллов – 7,7 %, 5 баллов – 15,4 %. От 1 до 4 баллов 18,9 % респондентов. **Средний балл – 6,5.**

Более высоко преподаватели ИРНИТУ оценили **функционирование электронной информационно-образовательной среды**. **Средний балл – 7,5.** 10 баллов выбрали 19,2 %, 9 баллов – 17,4 %, 8 баллов – 21,5 %, 7 баллов – 15,8 %, 6 баллов – 7,9 %, 5 баллов – 10,9 %. Оценили ее низко – 7,2 % респондентов.

Ответы на вопрос «Насколько Вы удовлетворены: **доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники для ННП**» показали, что не все преподаватели удовлетворены обеспеченностью компьютерной техникой. **Средний балл – 6,4.** На 10 баллов ее оценили 11,7 % опрошенных преподавателей, 9 баллов – 10,6 %, 8 баллов – 19,7 %, 7 баллов – 10,6 %, 6 баллов – 11,4 %, 5 баллов – 16,7 %. От 1 до 4 баллов поставили 19,2 % респондентов.

Далее респонденты оценивали те стороны жизни вуза, которые непосредственно не связаны с учебным процессом, но делают работу в вузе более комфортной. Это организация питания, возможности заниматься спортом и культурно-досуговая деятельность. **Организация и качество питания оценены в целом на 6,7 баллов.** 10 баллов выбрали 7,1 %, 9 баллов – 10,6 %, 8 баллов – 7,9 %, 7 баллов – 12,6 %, 6 баллов – 11,8 %, 5 баллов – 23,2 %. Оценили ее низко (1-4 балла) 26,8 % респондентов.

Возможность заниматься спортом оценена в среднем на 6,9 балла. Удовлетворены полностью (10 баллов) 21,9 % респондентов. На 9 баллов ее оценили 9,1 % опрошенных, 8 баллов – 19,4 %, 7 баллов – 9,9 %, 6 баллов – 9,1 %, 5 баллов – 13,2 %. 17,4 % оценили низко (1-4 балла).

Культурно-досуговой сфере уделяется в ИРНИТУ большое внимание. Преподаватели оценили **культурно-досуговую деятельность вуза** довольно высоко. **Средний балл – 7,8.** Почти треть опрошенных (32,8 %) оценили ее на 10 баллов. На 9 баллов ее оценили 13,4 % респондентов, 8 баллов – 18,6 %, 7 баллов – 9,3 %, 6 баллов – 8,9 %, 5 баллов – 7,7 %. Оценили низко 9,3 %.

Таким образом, опрос показал, что преподаватели в целом **удовлетворены различными сторонами деятельности ИРНИТУ.** **Средний балл по всем 20 критериям – 6,8.** Наиболее высокий средний балл получен по таким критериям как удовлетворённость своей профессией преподавателя/научного работника (8,3), культурно-досуговая деятельность вуза (7,8), репутация ИРНИТУ (7,6). Наиболее низко оценили преподаватели следующие стороны деятельности университета: возможность участия в принятии управленческих решений (5,5 %), систему стимулирования и поощрения результатов своей деятельности (5,7), оплата труда (6,2). Обращает на себя внимание то, что есть вопросы, по которым более четверти опрошенных поставили от 1 до 4 баллов, т.е. количество сотрудников, которые недовольны этими сторонами жизни вуза довольно большое. Такие результаты были получены по следующим вопросам: условия организации труда и оснащённость рабочих мест, система стимулирования и поощрений результатов своей деятельности, оснащённость учебных аудиторий современным техническим и лабораторным оборудованием, организация и качество питания.

Преподаватели так же оценивали по 10-бальной системе насколько они удовлетворены взаимодействием с различными подразделениями, сотрудниками и студентами вуза.

Сначала они оценивали насколько они удовлетворены взаимодействием с **ректоратом.** По этому вопросу получена **самая низкая**

средняя оценка – 6,9. На 10 баллов его оценили 23 % опрошенных преподавателей, 9 баллов – 9,9 %, 8 баллов – 13,9 %, 7 баллов – 14,3 %, 6 баллов – 6 %, 5 баллов – 17,9 %. От 1 до 4 баллов – 15,1 % респондентов.

Далее респонденты оценивали насколько удовлетворены взаимодействием с дирекцией/деканатом институтов. Удовлетворены полностью (10 баллов) 38,9 % респондентов. На 9 баллов ее оценили 20 % опрошенных, 8 баллов – 12,5 %, 7 баллов – 9,8 %, 6 баллов – 2,6 %, 5 баллов – 9,4 %. 6,8 % оценили низко (1-4 балла). **Средний балл – 8,2.**

Самые высокие баллы получены по вопросу о взаимодействии с руководителем структурного подразделения. **Средний балл – 8,5.** Ровно половина опрошенных оценила максимально – 10 баллов. На 9 баллов – 15,2 % опрошенных, 8 баллов – 12,9 %, 7 баллов – 6,8 %, 6 баллов – 3,4 %, 5 баллов – 7,6 %. Оценили низко всего 4,2% опрошенных.

Удовлетворённость взаимодействием НТР с руководителями основных образовательных программ тоже довольно высокая. **Средний балл – 8,2.** Так же высок процент выбравших максимальный балл – 45,6 %. На 9 баллов его оценили 12,4 % опрошенных, 8 баллов – 14,5 %, 7 баллов – 6,8 %, 6 баллов – 5,6 %, 5 баллов – 8,8 %. От 1 до 4 баллов поставили 6,4 % опрошенных.

На вопрос насколько преподаватели удовлетворены взаимодействием с учебно-методическим управлением получены следующие ответы: 10 баллов – 32,2 % респондентов, 9 баллов – 13,1 %, 8 баллов – 16,1 %, 7 баллов – 9,3 %, 6 баллов – 6,8 %, 5 баллов – 10,6 %. От 1 до 4 баллов 9,5 % респондентов. **Средний балл – 7,6.**

Взаимодействие НТП с управлением планирования, бухгалтерского учета и аудита респонденты оценили в среднем на 7,4 балла. На 10 баллов его оценили 23,9 % опрошенных преподавателей, 9 баллов – 15,1 %, 8 баллов – 17,5 %, 7 баллов – 13,9 %, 6 баллов – 5,2 %, 5 баллов – 17,9 %. Оценили низко 11,2 % опрошенных преподавателей вуза.

Преподаватели ИРНИТУ высоко оценили взаимодействие с кадровой службой. **Средний балл – 8,2.** Более трети опрошенных (37,8 %) оценили ее максимально высоко. На 9 баллов ее оценили 16,8 % опрошенных, 8 баллов – 15,6 %, 7 баллов – 11,8 %, 6 баллов – 6,9 %, 5 баллов – 6,5 %, оценили низко – 4,5 %.

Необходимо было оценить так же взаимодействие НТР с управлением по дополнительному образованию и социальной работе. **Средний балл – 7,3.** Самый высокий балл поставила четверть опрошенных (25,2 %). На 9 баллов его оценили 14,3 % опрошенных, 8 баллов – 13 %, 7

баллов – 10 %, 6 баллов – 9,6 %, 5 баллов – 17 %. От 1 до 4 баллов поставили 10,8 % респондентов.

Взаимодействие НПП с **научно-технической библиотекой** было оценено преподавателями высоко. **Средний балл – 8,4**. 39,5 % опрошенных поставили максимальный балл. Поставили 9 баллов – 18,1 %, 8 баллов – 20,6 %, 7 баллов – 7,7 %, 6 баллов – 3,6 %, 5 баллов – 5,6 %. Оценили низко – 2,8 % респондентов.

Взаимодействие НПП с **обслуживающим персоналом** (охрана, работники столовой и т.д.) было оценено следующим образом: 10 баллов – 27,4 % респондентов, 9 баллов – 13,5 %, 8 баллов – 24,6 %, 7 баллов – 11,9 %, 6 баллов – 8,7 %, 5 баллов – 6,7 %. От 1 до 4 баллов 7,2 % респондентов. **Средний балл – 7,8 %**.

Опрошенные преподаватели, в основном, удовлетворены своим взаимодействием с **обучающимися**. Тех кто оценил их от 1 до 4 баллов – 9 человек (3,2 %). Оценивших на 10 баллов 29,2 %, 9 баллов – 13,9 %, 8 баллов – 24,7 %, 7 баллов – 12,7 %, 6 баллов – 6 %, 5 баллов – 10,1 %. **Средний балл – 8**.

Высоко оценивают преподаватели и взаимодействие друг с другом. Самый низкий процент тех, кто их оценил от 1 до 4 баллов – 2,7 % (7 человек). 36,3 % опрошенных поставили 10 баллов, 9 баллов – 15,4 %, 8 баллов – 21,6 %, 7 баллов – 7,7 %, 6 баллов – 6,6 %, 5 баллов – 9,7 %. **Средний балл – 8,2**.

Таким образом, преподаватели ИРНИТУ довольно **высоко оценили** то насколько они удовлетворены взаимодействием НПП с различными подразделениями, сотрудниками и с обучающимися вуза. **Средний балл** по этим 12 вопросам – **7,9**. Выше всего респонденты оценили взаимодействие с руководителем своего структурного подразделения. – 8,5 балла, ниже всего оценено взаимодействие с ректоратом – 6,9 балла.

Преподавателям был задан вопрос: **«Что могло бы повысить эффективность Вашей работы?»**. Анализ результатов показал, что **больше всего НПП мотивирует высокая оплата труда (59,2 %)**. Так же важным для повышения эффективности работы они считают: снижение количества учебных часов на ставку преподавателя (41,2 %), регулярные стажировки и дополнительное образование (37,5 %), удобное для преподавателя расписание (34,3 %), уважительное отношение руководства (14,1 %) и хорошие санитарно-гигиенические условия (10,1 %). Не играют большого значения для опрошенных такие факторы как близость работы к месту проживания (3,2 %), уважительное отношение коллег (2,5 %). 18,4 %

опрошенных ответили, что работают максимально эффективно. 27,6 % выбрали вариант ответа «другое».

Некоторые преподаватели написали свои варианты ответов на это вопрос: «снижение многозадачности, упрощение документооборота и доступа к информации», «более справедливое распределение учебной нагрузки на кафедре в отношении аудиторных занятий: работа одних преподавателей по расписанию 20 часов в неделю, других 2-4 часа», «выделение определенного количества часов на проверку контрольных работ», «рациональное распределение функций между кафедрами и управлениями университета».



В ходе опроса был задан вопрос о том хотели бы опрошенные сменить род деятельности. **Большинство (61,7 %) не стали бы менять свою профессию**, 28,9 % ответили, что при определённых условиях могли бы поменять. Поменяли бы при первой удобной возможности только 4 % опрошенных.



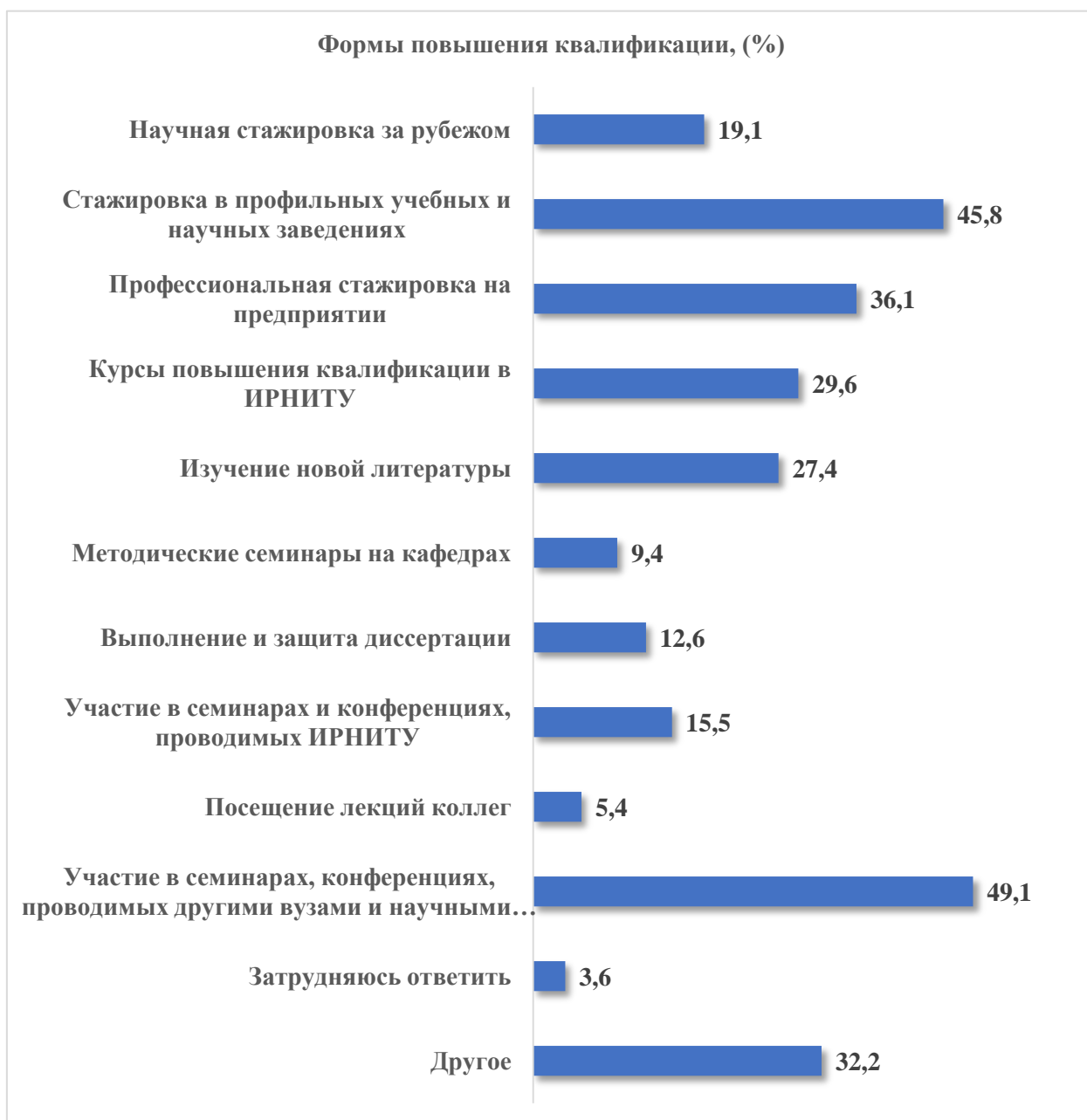
Поменять место работы так же не хотело бы большинство опрошенных. Ответы на вопрос «Хотели бы Вы перейти на работу в другой вуз?» показали, что 66,4 % респондентов не хотели бы найти работу в другом вузе, 23,1 % предполагают, что это возможно при определённых условиях, ушли бы работать в другой вуз при первой удобной возможности только 2,9 % опрошенных преподавателей.



Далее преподавателям был задан вопрос: «Насколько Вы удовлетворены возможностями для повышения квалификации?». Было предложено оценить по 10-бальной шкале три вида повышения квалификации: курсы повышения квалификации; возможностями участия в конференциях, стажировках, мастер классах и т.д.; возможность выполнения диссертационных исследований. Оценивание по всем этим трём критериям показало довольно схожие результаты. Возможность проходить курсы повышения квалификации и возможность участия в конференциях,

стажировках и др. оценены в среднем на 6,7 балла, возможность выполнения диссертационных исследований – 6,4. **Средний балл – 6,6.**

Преподавателям был задан вопрос о том, **какую форму повышения квалификации они считают наиболее приемлемой для себя** в настоящее время. Почти половина опрошенных (49,1 %) считают **самым необходимым для них участие в семинарах, конференциях, проводимых другими вузами и научными организациями.** Так же преподаватели ИРНИТУ считают важными следующие формы повышения квалификации: стажировки в профильных учебных и научных заведениях (45,8 %), профессиональные стажировки на предприятии (36,1 %), курсы повышения квалификации в ИРНИТУ (29,6 %), изучение новой литературы (27,4 %), Научные стажировки за рубежом (19,1 %), участие в семинарах и конференциях, проводимых ИРНИТУ (15,5 %), выполнение и защита диссертации (12,6 %). Не имеют большого значения для большинства преподавателей те мероприятия, которые проводятся в их структурных подразделениях: вариант ответа «методические семинары на кафедрах» выбрали только 9,4 % опрошенных, посещение лекций коллег 5,4 % респондентов. Вариант ответа «другое» выбрали 32,2 % респондентов. Два преподавателя дали свои варианты ответов – «стажировка в профильных учебных заведениях с отрывом от производства» и «самостоятельное изучение новых технологий в ходе выполнения проектов».



Анализ проведённого опроса позволяет сделать **выводы** о том, что преподаватели в целом удовлетворены работой в ИРНИТУ. Большинство опрошенных считают, что они находятся на своём месте, им нравится заниматься преподавательской деятельностью, работать в ИРНИТУ, они считают, что у вуза хорошая репутация и они не хотели бы искать другое учебное заведение или другую сферу деятельности. НПП высоко оценивают своё взаимодействие с руководителями структурных подразделений и с дирекцией/деканатом своих институтов. Так же они удовлетворены характером взаимодействия со студентами. В то же время многие преподаватели считают, что возможность влиять на принятие

управленческих решений у них не очень большая и не высоко оценивают характер взаимодействия НПП с ректоратом. Исследование показало, что есть стороны деятельности вуза, которые вызывают критическое отношение опрошенных: условия организации труда и оснащенность рабочих мест, система стимулирования и поощрений результатов своей деятельности, оснащенность учебных аудиторий современным техническим и лабораторным оборудованием, оплата труда. Преподаватели считают важным повышать квалификацию и хотели бы, чтобы у них были возможности принимать участие в семинарах, конференциях в других вузах и научных организациях, проходить стажировки в учебных и научных заведениях и на предприятиях.

Приложение

1. Чем Вас привлекает работа в ИРНТУ? (Выберите не более 3-х вариантов)

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|--|--|---------------------------------|
| 1 | Перспективой профессионального роста | 43 | 15,5 |
| 2 | Возможностью заниматься преподавательской деятельностью | 166 | 59,9 |
| 3 | Престижем вуза | 50 | 18,1 |
| 4 | Работой по специальности | 131 | 47,3 |
| 5 | Хорошими условиями труда | 36 | 13,0 |
| 6 | Возможностью заниматься научной деятельностью | 58 | 20,9 |
| 7 | Хорошей психологической атмосферой в коллективе | 58 | 20,9 |
| 8 | Заработной платой | 26 | 9,4 |
| 9 | Близостью от места жительства | 66 | 23,8 |
| 10 | Возможностями для самореализации | 57 | 20,6 |
| 11 | Наличием аспирантуры и диссертационных советов | 8 | 2,9 |
| 12 | Другое: Ежегодный летний отпуск (1) Отсутствие предложений работы по специальности (1) | 97 | 35,1 |
| 13 | Всего | 277 | 100,0 |

2.1 Насколько Вы удовлетворены: своей профессией преподавателя/научного работника

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|---|----------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 2 | 0,7 |
| 2 | 2 балла | 0 | 0,0 |
| 3 | 3 балла | 3 | 1,1 |
| 4 | 4 балла | 6 | 2,2 |
| 5 | 5 баллов | 23 | 8,4 |

| | | | |
|----|-------------------------|-----|-------|
| 6 | 6 баллов | 7 | 2,6 |
| 7 | 7 баллов | 28 | 10,2 |
| 8 | 8 баллов | 69 | 25,2 |
| 9 | 9 баллов | 35 | 12,8 |
| 10 | 10 баллов | 101 | 36,9 |
| 11 | Всего | 274 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 8,3 | |

2.2 Насколько Вы удовлетворены: своим социальным статусом

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|-------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 6 | 2,2 |
| 2 | 2 балла | 4 | 1,4 |
| 3 | 3 балла | 10 | 3,6 |
| 4 | 4 балла | 3 | 1,1 |
| 5 | 5 баллов | 24 | 8,7 |
| 6 | 6 баллов | 17 | 6,2 |
| 7 | 7 баллов | 35 | 12,7 |
| 8 | 8 баллов | 70 | 25,4 |
| 9 | 9 баллов | 28 | 10,1 |
| 10 | 10 баллов | 79 | 28,6 |
| 11 | Всего | 276 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 7,7 | |

2.3 Насколько Вы удовлетворены: стратегией развития вуза

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|-------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 4 | 1,5 |
| 2 | 2 балла | 8 | 2,9 |
| 3 | 3 балла | 14 | 5,1 |
| 4 | 4 балла | 9 | 3,3 |
| 5 | 5 баллов | 48 | 17,6 |
| 6 | 6 баллов | 23 | 8,5 |
| 7 | 7 баллов | 48 | 17,6 |
| 8 | 8 баллов | 55 | 20,2 |
| 9 | 9 баллов | 25 | 9,2 |
| 10 | 10 баллов | 38 | 14,0 |
| 11 | Всего | 272 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 6,8 | |

2.4 Насколько Вы удовлетворены: репутацией ИРНИТУ

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|----------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 2 | 0,7 |
| 2 | 2 балла | 2 | 0,7 |
| 3 | 3 балла | 9 | 3,3 |
| 4 | 4 балла | 8 | 2,9 |
| 5 | 5 баллов | 29 | 10,7 |
| 6 | 6 баллов | 18 | 6,6 |
| 7 | 7 баллов | 42 | 15,4 |
| 8 | 8 баллов | 55 | 20,2 |
| 9 | 9 баллов | 42 | 15,4 |
| 10 | 10 баллов | 65 | 23,9 |
| 11 | Всего | 272 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 7,6 | |

2.5 Насколько Вы удовлетворены: деятельностью администрации университета

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|----------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 9 | 3,4 |
| 2 | 2 балла | 7 | 2,7 |
| 3 | 3 балла | 13 | 4,9 |
| 4 | 4 балла | 9 | 3,4 |
| 5 | 5 баллов | 48 | 18,2 |
| 6 | 6 баллов | 15 | 5,7 |
| 7 | 7 баллов | 53 | 20,1 |
| 8 | 8 баллов | 44 | 16,7 |
| 9 | 9 баллов | 29 | 11,0 |
| 10 | 10 баллов | 37 | 14,0 |
| 11 | Всего | 264 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 6,8 | |

2.6 Насколько Вы удовлетворены: возможностью участия в принятии управленческих решений

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|---|----------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 32 | 12,8 |
| 2 | 2 балла | 12 | 4,8 |
| 3 | 3 балла | 13 | 5,2 |
| 4 | 4 балла | 15 | 6,0 |
| 5 | 5 баллов | 60 | 24,0 |
| 6 | 6 баллов | 21 | 8,4 |
| 7 | 7 баллов | 31 | 12,4 |

| | | | |
|----|-------------------------|-----|-------|
| 8 | 8 баллов | 28 | 11,2 |
| 9 | 9 баллов | 16 | 6,4 |
| 10 | 10 баллов | 22 | 8,8 |
| 11 | Всего | 250 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 5,5 | |

2.7 Насколько Вы удовлетворены: условиями организации труда и оснащённостью рабочих мест

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|-------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 17 | 6,3 |
| 2 | 2 балла | 13 | 4,9 |
| 3 | 3 балла | 29 | 10,8 |
| 4 | 4 балла | 13 | 4,9 |
| 5 | 5 баллов | 56 | 20,9 |
| 6 | 6 баллов | 22 | 8,2 |
| 7 | 7 баллов | 43 | 16,0 |
| 8 | 8 баллов | 39 | 14,6 |
| 9 | 9 баллов | 15 | 5,6 |
| 10 | 10 баллов | 21 | 7,8 |
| 11 | Всего | 268 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 5,8 | |

2.8 Насколько Вы удовлетворены: охраной и безопасностью труда

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|-------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 5 | 1,9 |
| 2 | 2 балла | 4 | 1,5 |
| 3 | 3 балла | 11 | 4,1 |
| 4 | 4 балла | 4 | 1,5 |
| 5 | 5 баллов | 32 | 11,9 |
| 6 | 6 баллов | 16 | 6,0 |
| 7 | 7 баллов | 36 | 13,4 |
| 8 | 8 баллов | 53 | 19,8 |
| 9 | 9 баллов | 42 | 15,7 |
| 10 | 10 баллов | 65 | 24,3 |
| 11 | Всего | 268 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 7,5 | |

2.9 Насколько Вы удовлетворены: условиями индивидуального трудового договора

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|----------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 8 | 3,0 |
| 2 | 2 балла | 9 | 3,4 |
| 3 | 3 балла | 10 | 3,8 |
| 4 | 4 балла | 4 | 1,5 |
| 5 | 5 баллов | 35 | 13,2 |
| 6 | 6 баллов | 22 | 8,3 |
| 7 | 7 баллов | 33 | 12,5 |
| 8 | 8 баллов | 53 | 20,0 |
| 9 | 9 баллов | 32 | 12,1 |
| 10 | 10 баллов | 59 | 22,3 |
| 11 | Всего | 265 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 7,2 | |

2.10 Насколько Вы удовлетворены: оплатой труда

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|----------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 19 | 7,1 |
| 2 | 2 балла | 5 | 1,9 |
| 3 | 3 балла | 14 | 5,3 |
| 4 | 4 балла | 16 | 6,0 |
| 5 | 5 баллов | 49 | 18,4 |
| 6 | 6 баллов | 27 | 10,2 |
| 7 | 7 баллов | 45 | 16,9 |
| 8 | 8 баллов | 46 | 17,3 |
| 9 | 9 баллов | 21 | 7,9 |
| 10 | 10 баллов | 24 | 9,0 |
| 11 | Всего | 266 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 6,2 | |

2.11 Насколько Вы удовлетворены: системой стимулирования и поощрений результатов своей деятельности (эффективный контракт, премия и т.д.)

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|---|----------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 26 | 9,6 |
| 2 | 2 балла | 16 | 5,9 |
| 3 | 3 балла | 24 | 8,8 |
| 4 | 4 балла | 13 | 4,8 |
| 5 | 5 баллов | 43 | 15,8 |
| 6 | 6 баллов | 31 | 11,4 |

| | | | |
|----|-------------------------|-----|-------|
| 7 | 7 баллов | 37 | 13,6 |
| 8 | 8 баллов | 42 | 15,4 |
| 9 | 9 баллов | 16 | 5,9 |
| 10 | 10 баллов | 24 | 8,8 |
| 11 | Всего | 272 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 5,7 | |

2.12 Насколько Вы удовлетворены: обеспеченностью учебными и научными изданиями

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|-------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 7 | 2,7 |
| 2 | 2 балла | 6 | 2,3 |
| 3 | 3 балла | 8 | 3,0 |
| 4 | 4 балла | 4 | 1,5 |
| 5 | 5 баллов | 45 | 17,1 |
| 6 | 6 баллов | 11 | 4,2 |
| 7 | 7 баллов | 37 | 14,1 |
| 8 | 8 баллов | 54 | 20,5 |
| 9 | 9 баллов | 35 | 13,3 |
| 10 | 10 баллов | 56 | 21,3 |
| 11 | Всего | 263 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 7,3 | |

2.13 Насколько Вы удовлетворены: состоянием аудиторного фонда и учебных корпусов

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|-------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 12 | 4,5 |
| 2 | 2 балла | 10 | 3,7 |
| 3 | 3 балла | 26 | 9,7 |
| 4 | 4 балла | 11 | 4,1 |
| 5 | 5 баллов | 59 | 21,9 |
| 6 | 6 баллов | 20 | 7,4 |
| 7 | 7 баллов | 42 | 15,6 |
| 8 | 8 баллов | 58 | 21,6 |
| 9 | 9 баллов | 14 | 5,2 |
| 10 | 10 баллов | 17 | 6,3 |
| 11 | Всего | 269 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 6,0 | |

2.14 Насколько Вы удовлетворены: оснащенностью учебных аудиторий современным техническим и лабораторным оборудованием

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|----------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 18 | 7,0 |
| 2 | 2 балла | 15 | 5,8 |
| 3 | 3 балла | 28 | 10,9 |
| 4 | 4 балла | 9 | 3,5 |
| 5 | 5 баллов | 42 | 16,3 |
| 6 | 6 баллов | 20 | 7,8 |
| 7 | 7 баллов | 46 | 17,8 |
| 8 | 8 баллов | 48 | 18,6 |
| 9 | 9 баллов | 15 | 5,8 |
| 10 | 10 баллов | 17 | 6,6 |
| 11 | Всего | 258 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 5,8 | |

2.15 Насколько Вы удовлетворены: оснащенностью учебных аудиторий мультимедийным оборудованием и программным обеспечением

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|----------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 12 | 4,6 |
| 2 | 2 балла | 9 | 3,5 |
| 3 | 3 балла | 21 | 8,1 |
| 4 | 4 балла | 7 | 2,7 |
| 5 | 5 баллов | 40 | 15,4 |
| 6 | 6 баллов | 20 | 7,7 |
| 7 | 7 баллов | 41 | 15,8 |
| 8 | 8 баллов | 44 | 17,0 |
| 9 | 9 баллов | 34 | 13,1 |
| 10 | 10 баллов | 31 | 12,0 |
| 11 | Всего | 259 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 6,5 | |

2.16 Насколько Вы удовлетворены: функционированием электронной информационно-образовательной среды

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|---|----------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 1 | 0,4 |
| 2 | 2 балла | 5 | 1,9 |
| 3 | 3 балла | 9 | 3,4 |
| 4 | 4 балла | 4 | 1,5 |
| 5 | 5 баллов | 29 | 10,9 |
| 6 | 6 баллов | 21 | 7,9 |

| | | | |
|----|-------------------------|-----|-------|
| 7 | 7 баллов | 42 | 15,8 |
| 8 | 8 баллов | 57 | 21,5 |
| 9 | 9 баллов | 46 | 17,4 |
| 10 | 10 баллов | 51 | 19,2 |
| 11 | Всего | 265 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 7,5 | |

2.17 Насколько Вы удовлетворены: доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники для ННПР

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|-------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 12 | 4,5 |
| 2 | 2 балла | 14 | 5,3 |
| 3 | 3 балла | 17 | 6,4 |
| 4 | 4 балла | 8 | 3,0 |
| 5 | 5 баллов | 44 | 16,7 |
| 6 | 6 баллов | 30 | 11,4 |
| 7 | 7 баллов | 28 | 10,6 |
| 8 | 8 баллов | 52 | 19,7 |
| 9 | 9 баллов | 28 | 10,6 |
| 10 | 10 баллов | 31 | 11,7 |
| 11 | Всего | 264 | 4,5 |
| 12 | Среднее значение оценки | 6,4 | |

2.19 Насколько Вы удовлетворены: возможностями для занятий спортом

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|-------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 11 | 4,5 |
| 2 | 2 балла | 6 | 2,5 |
| 3 | 3 балла | 19 | 7,9 |
| 4 | 4 балла | 6 | 2,5 |
| 5 | 5 баллов | 32 | 13,2 |
| 6 | 6 баллов | 22 | 9,1 |
| 7 | 7 баллов | 24 | 9,9 |
| 8 | 8 баллов | 47 | 19,4 |
| 9 | 9 баллов | 22 | 9,1 |
| 10 | 10 баллов | 53 | 21,9 |
| 11 | Всего | 242 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 6,9 | |

2.20 Насколько Вы удовлетворены: культурно-досуговой деятельностью вуза

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|-------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 5 | 2,0 |
| 2 | 2 балла | 2 | 0,8 |
| 3 | 3 балла | 11 | 4,5 |
| 4 | 4 балла | 5 | 2,0 |
| 5 | 5 баллов | 19 | 7,7 |
| 6 | 6 баллов | 22 | 8,9 |
| 7 | 7 баллов | 23 | 9,3 |
| 8 | 8 баллов | 46 | 18,6 |
| 9 | 9 баллов | 33 | 13,4 |
| 10 | 10 баллов | 81 | 32,8 |
| 11 | Всего | 247 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 7,8 | |

2.21 Средние показатели удовлетворенности сотрудников вуза

| № | Вариант ответа | Среднее значение оценки |
|----|--|-------------------------|
| 1 | Насколько Вы удовлетворены: своей профессией преподавателя/научного работника | 8,3 |
| 2 | Насколько Вы удовлетворены: своим социальным статусом | 7,7 |
| 3 | Насколько Вы удовлетворены: стратегией развития вуза | 6,8 |
| 4 | Насколько Вы удовлетворены: репутацией ИРНИТУ | 7,6 |
| 5 | Насколько Вы удовлетворены: деятельностью администрации университета | 6,8 |
| 6 | Насколько Вы удовлетворены: возможностью участия в принятии управленческих решений | 5,5 |
| 7 | Насколько Вы удовлетворены: условиями организации труда и оснащенностью рабочих мест | 5,8 |
| 8 | Насколько Вы удовлетворены: охраной и безопасностью труда | 7,5 |
| 9 | Насколько Вы удовлетворены: условиями индивидуального трудового договора | 7,2 |
| 10 | Насколько Вы удовлетворены: оплатой труда | 6,2 |
| 11 | Насколько Вы удовлетворены: системой стимулирования и поощрений результатов своей деятельности (эффективный контракт, премия и т.д.) | 5,7 |
| 12 | Насколько Вы удовлетворены: обеспеченностью учебными и научными изданиями | 7,3 |
| 13 | Насколько Вы удовлетворены: состоянием аудиторного фонда и учебных корпусов | 6,0 |
| 14 | Насколько Вы удовлетворены: оснащенностью учебных аудиторий современным техническим и лабораторным оборудованием | 5,8 |
| 15 | Насколько Вы удовлетворены: оснащенностью учебных аудиторий мультимедийным оборудованием и программным обеспечением | 6,5 |
| 16 | Насколько Вы удовлетворены: функционированием электронной информационно-образовательной среды | 7,5 |

| | | |
|----|---|-----|
| 17 | Насколько Вы удовлетворены: доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники для НПП | 6,4 |
| 18 | Насколько Вы удовлетворены: организацией и качеством питания | 6,7 |
| 19 | Насколько Вы удовлетворены: возможностями для занятий спортом | 6,9 |
| 20 | Насколько Вы удовлетворены: культурно-досуговой деятельностью вуза | 7,8 |
| 21 | Общее среднее | 6,8 |

3.1 Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: ректоратом

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|-------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 16 | 6,3 |
| 2 | 2 балла | 3 | 1,2 |
| 3 | 3 балла | 11 | 4,4 |
| 4 | 4 балла | 8 | 3,2 |
| 5 | 5 баллов | 45 | 17,9 |
| 6 | 6 баллов | 15 | 6,0 |
| 7 | 7 баллов | 36 | 14,3 |
| 8 | 8 баллов | 35 | 13,9 |
| 9 | 9 баллов | 25 | 9,9 |
| 10 | 10 баллов | 58 | 23,0 |
| 11 | Всего | 252 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 6,9 | |

3.2 Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: дирекцией/деканатом

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|-------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 5 | 1,9 |
| 2 | 2 балла | 3 | 1,1 |
| 3 | 3 балла | 6 | 2,3 |
| 4 | 4 балла | 4 | 1,5 |
| 5 | 5 баллов | 25 | 9,4 |
| 6 | 6 баллов | 7 | 2,6 |
| 7 | 7 баллов | 26 | 9,8 |
| 8 | 8 баллов | 33 | 12,5 |
| 9 | 9 баллов | 53 | 20,0 |
| 10 | 10 баллов | 103 | 38,9 |
| 11 | Всего | 265 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 8,2 | |

3.3 Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: руководителем структурного подразделения

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|----------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 4 | 1,5 |
| 2 | 2 балла | 1 | 0,4 |
| 3 | 3 балла | 5 | 1,9 |
| 4 | 4 балла | 1 | 0,4 |
| 5 | 5 баллов | 20 | 7,6 |
| 6 | 6 баллов | 9 | 3,4 |
| 7 | 7 баллов | 18 | 6,8 |
| 8 | 8 баллов | 34 | 12,9 |
| 9 | 9 баллов | 40 | 15,2 |
| 10 | 10 баллов | 132 | 50,0 |
| 11 | Всего | 264 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 8,5 | |

3.4 Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: руководителями основных образовательных программ

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|----------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 6 | 2,4 |
| 2 | 2 балла | 3 | 1,2 |
| 3 | 3 балла | 6 | 2,4 |
| 4 | 4 балла | 1 | 0,4 |
| 5 | 5 баллов | 22 | 8,8 |
| 6 | 6 баллов | 14 | 5,6 |
| 7 | 7 баллов | 17 | 6,8 |
| 8 | 8 баллов | 36 | 14,4 |
| 9 | 9 баллов | 31 | 12,4 |
| 10 | 10 баллов | 114 | 45,6 |
| 11 | Всего | 250 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 8,2 | |

3.5 Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: учебно-методическим управлением

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|---|----------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 7 | 3,0 |
| 2 | 2 балла | 4 | 1,7 |
| 3 | 3 балла | 13 | 5,5 |
| 4 | 4 балла | 4 | 1,7 |
| 5 | 5 баллов | 25 | 10,6 |
| 6 | 6 баллов | 16 | 6,8 |
| 7 | 7 баллов | 22 | 9,3 |

| | | | |
|----|-------------------------|-----|-------|
| 8 | 8 баллов | 38 | 16,1 |
| 9 | 9 баллов | 31 | 13,1 |
| 10 | 10 баллов | 76 | 32,2 |
| 11 | Всего | 236 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 7,6 | |

3.6 Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: управлением планирования, бухгалтерского учета и аудита (бухгалтерия, плановый отдел и т.д.)

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|-------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 7 | 2,8 |
| 2 | 2 балла | 9 | 3,6 |
| 3 | 3 балла | 7 | 2,8 |
| 4 | 4 балла | 5 | 2,0 |
| 5 | 5 баллов | 33 | 13,1 |
| 6 | 6 баллов | 13 | 5,2 |
| 7 | 7 баллов | 35 | 13,9 |
| 8 | 8 баллов | 44 | 17,5 |
| 9 | 9 баллов | 38 | 15,1 |
| 10 | 10 баллов | 60 | 23,9 |
| 11 | Всего | 251 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 7,4 | |

3.7 Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: управлением по работе с персоналом и обучающимися (кадровая служба)

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|-------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 3 | 1,1 |
| 2 | 2 балла | 4 | 1,5 |
| 3 | 3 балла | 4 | 1,5 |
| 4 | 4 балла | 1 | 0,4 |
| 5 | 5 баллов | 17 | 6,5 |
| 6 | 6 баллов | 18 | 6,9 |
| 7 | 7 баллов | 31 | 11,8 |
| 8 | 8 баллов | 41 | 15,6 |
| 9 | 9 баллов | 44 | 16,8 |
| 10 | 10 баллов | 99 | 37,8 |
| 11 | Всего | 262 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 8,2 | |

3.8 Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: управлением по дополнительному образованию и социальной работе (социальные вопросы)

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|-------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 7 | 3,0 |
| 2 | 2 балла | 3 | 1,3 |
| 3 | 3 балла | 10 | 4,3 |
| 4 | 4 балла | 5 | 2,2 |
| 5 | 5 баллов | 39 | 17,0 |
| 6 | 6 баллов | 22 | 9,6 |
| 7 | 7 баллов | 23 | 10,0 |
| 8 | 8 баллов | 30 | 13,0 |
| 9 | 9 баллов | 33 | 14,3 |
| 10 | 10 баллов | 58 | 25,2 |
| 11 | Всего | 230 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 7,3 | |

3.9 Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: научно-технической библиотекой

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|-------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 4 | 1,6 |
| 2 | 2 балла | 1 | 0,4 |
| 3 | 3 балла | 2 | 0,8 |
| 4 | 4 балла | 5 | 2,0 |
| 5 | 5 баллов | 14 | 5,6 |
| 6 | 6 баллов | 9 | 3,6 |
| 7 | 7 баллов | 19 | 7,7 |
| 8 | 8 баллов | 51 | 20,6 |
| 9 | 9 баллов | 45 | 18,1 |
| 10 | 10 баллов | 98 | 39,5 |
| 11 | Всего | 248 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 8,4 | |

3.10 Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: обслуживающим персоналом (охрана, работники столовой и т.д.)

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|---|----------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 2 | 0,8 |
| 2 | 2 балла | 1 | 0,4 |
| 3 | 3 балла | 8 | 3,2 |
| 4 | 4 балла | 7 | 2,8 |
| 5 | 5 баллов | 17 | 6,7 |
| 6 | 6 баллов | 22 | 8,7 |

| | | | |
|----|-------------------------|-----|-------|
| 7 | 7 баллов | 30 | 11,9 |
| 8 | 8 баллов | 62 | 24,6 |
| 9 | 9 баллов | 34 | 13,5 |
| 10 | 10 баллов | 69 | 27,4 |
| 11 | Всего | 252 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 7,8 | |

3.11 Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с обучающимися

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|-------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 2 | 0,7 |
| 2 | 2 балла | 2 | 0,7 |
| 3 | 3 балла | 3 | 1,1 |
| 4 | 4 балла | 2 | 0,7 |
| 5 | 5 баллов | 27 | 10,1 |
| 6 | 6 баллов | 16 | 6,0 |
| 7 | 7 баллов | 34 | 12,7 |
| 8 | 8 баллов | 66 | 24,7 |
| 9 | 9 баллов | 37 | 13,9 |
| 10 | 10 баллов | 78 | 29,2 |
| 11 | Всего | 267 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 8,0 | |

3.12 Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с между НПР

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|-------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 4 | 1,5 |
| 2 | 2 балла | 1 | 0,4 |
| 3 | 3 балла | 1 | 0,4 |
| 4 | 4 балла | 1 | 0,4 |
| 5 | 5 баллов | 25 | 9,7 |
| 6 | 6 баллов | 17 | 6,6 |
| 7 | 7 баллов | 20 | 7,7 |
| 8 | 8 баллов | 56 | 21,6 |
| 9 | 9 баллов | 40 | 15,4 |
| 10 | 10 баллов | 94 | 36,3 |
| 11 | Всего | 259 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 8,2 | |

3.13 Средние показатели удовлетворенности сотрудников вуза

| № | Вариант ответа | Среднее значение оценки |
|---|----------------|-------------------------|
|---|----------------|-------------------------|

| | | |
|----|---|-----|
| 1 | Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: ректоратом | 6,9 |
| 2 | Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: дирекцией/деканатом | 8,2 |
| 3 | Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: руководителем структурного подразделения | 8,5 |
| 4 | Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: руководителями основных образовательных программ | 8,2 |
| 5 | Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: учебно-методическим управлением | 7,6 |
| 6 | Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: управлением планирования, бухгалтерского учета и аудита (бухгалтерия, плановый отдел и т.д.) | 7,4 |
| 7 | Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: управлением по работе с персоналом и обучающимися (кадровая служба) | 8,2 |
| 8 | Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: управлением по дополнительному образованию и социальной работе (социальные вопросы) | 7,3 |
| 9 | Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: научно-технической библиотекой | 8,4 |
| 10 | Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: обслуживающим персоналом (охрана, работники столовой и т.д.) | 7,8 |
| 11 | Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: обучающимися | 8,0 |
| 12 | Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: между НПП | 8,2 |
| 13 | Общее среднее | 7,9 |

4. Что могло бы повысить эффективность Вашей работы? (Выберите не более 3-х вариантов)

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|---|---|-------------------------------------|------------------------------|
| 1 | Я работаю максимально эффективно | 51 | 18,4 |
| 2 | Высокая оплата труда | 164 | 59,2 |
| 3 | Снижение количества учебных часов на ставку преподавателя | 114 | 41,2 |
| 4 | Современное оборудование рабочего места | 125 | 45,1 |
| 5 | Регулярные стажировки и дополнительное образование | 104 | 37,5 |

| | | | |
|----|---|-------|-------|
| 6 | Уважительное отношение коллег | 7 | 2,5 |
| 7 | Хорошие санитарно-гигиенические условия | 28 | 10,1 |
| 8 | Близость работы к месту проживания | 9 | 3,2 |
| 9 | Удобное преподавателю расписание | 95 | 34,3 |
| 10 | Уважительное отношение руководства | 39 | 14,1 |
| 11 | Другое | 71 | 25,6 |
| 12 | Снижение многозадачности, упрощение документооборота и доступа к информации | 1 | 0,4 |
| 13 | Более справедливое распределение учебной нагрузки на кафедре в отношении аудиторных занятий: работа одних преподавателей по расписанию 20 часов в неделю, других 2-4 часа | 1 | 0,4 |
| 14 | Выделение определенного количества часов на проверку контрольных работ | 1 | 0,4 |
| 15 | Рациональное распределение функций между кафедрами и управлениями университета | 1 | 0,4 |
| 16 | Перевод эффективной части в базовую оплату | 1 | 0,4 |
| 17 | Всего | 277,0 | 100,0 |

5. Хотели бы Вы сменить род деятельности (преподавателя/научного работника)?

| | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|---|---|-------------------------------------|------------------------------|
| 1 | Нет | 171 | 61,7 |
| 2 | При определенных условиях, возможно, да | 80 | 28,9 |
| 3 | Да, при первой удобной возможности | 11 | 4,0 |
| 4 | Затрудняюсь ответить | 15 | 5,4 |
| 5 | Всего | 277 | 100,0 |

6. Хотели бы Вы перейти на работу в другой вуз?

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|---|---|--|---------------------------------|
| 1 | Нет | 184 | 66,4 |
| 2 | При определенных условиях, возможно, да | 64 | 23,1 |
| 3 | Да, при первой удобной возможности | 8 | 2,9 |
| 4 | Затрудняюсь ответить | 21 | 7,6 |
| 5 | Всего | 277 | 100,0 |

7.1 Насколько Вы удовлетворены возможностями для повышения квалификации? курсами повышения квалификации

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|----------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 18 | 6,7 |
| 2 | 2 балла | 5 | 1,9 |
| 3 | 3 балла | 19 | 7,0 |
| 4 | 4 балла | 10 | 3,7 |
| 5 | 5 баллов | 39 | 14,4 |
| 6 | 6 баллов | 24 | 8,9 |
| 7 | 7 баллов | 29 | 10,7 |
| 8 | 8 баллов | 40 | 14,8 |
| 9 | 9 баллов | 25 | 9,3 |
| 10 | 10 баллов | 61 | 22,6 |
| 11 | Всего | 270 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 6,7 | |

7.2 Насколько Вы удовлетворены возможностями для повышения квалификации? возможностями участия в конференциях, стажировках, мастер классах и т.д.

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|---|----------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 12 | 4,6 |
| 2 | 2 балла | 8 | 3,1 |
| 3 | 3 балла | 22 | 8,4 |
| 4 | 4 балла | 13 | 5,0 |
| 5 | 5 баллов | 35 | 13,4 |
| 6 | 6 баллов | 13 | 5,0 |
| 7 | 7 баллов | 37 | 14,2 |
| 8 | 8 баллов | 43 | 16,5 |
| 9 | 9 баллов | 30 | 11,5 |

| | | | |
|----|-------------------------|-----|-------|
| 10 | 10 баллов | 48 | 18,4 |
| 11 | Всего | 261 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 6,7 | |

7.3 Насколько Вы удовлетворены возможностями для повышения квалификации? возможностью выполнения диссертационных исследований

| № | Вариант ответа | Абсолютные показатели (кол-во чел.) | Относительные показатели (%) |
|----|-------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | 1 балл | 17 | 7,9 |
| 2 | 2 балла | 7 | 3,3 |
| 3 | 3 балла | 12 | 5,6 |
| 4 | 4 балла | 5 | 2,3 |
| 5 | 5 баллов | 47 | 22,0 |
| 6 | 6 баллов | 14 | 6,5 |
| 7 | 7 баллов | 26 | 12,1 |
| 8 | 8 баллов | 29 | 13,6 |
| 9 | 9 баллов | 26 | 12,1 |
| 10 | 10 баллов | 31 | 14,5 |
| 11 | Всего | 214 | 100,0 |
| 12 | Среднее значение оценки | 6,4 | |

7.4 Средние показатели удовлетворенности сотрудников вуза возможностями для повышения квалификации

| № | Вариант ответа | Среднее значение оценки |
|---|---|-------------------------|
| 1 | Насколько Вы удовлетворены возможностями для повышения квалификации? курсами повышения квалификации | 6,7 |
| 2 | Насколько Вы удовлетворены возможностями для повышения квалификации? возможностями участия в конференциях, стажировках, мастер классах и т.д. | 6,7 |
| 3 | Насколько Вы удовлетворены возможностями для повышения квалификации? возможностью выполнения диссертационных исследований | 6,4 |
| 4 | Общее среднее | 6,6 |

8. Какую форму повышения квалификации Вы считаете наиболее приемлемой для себя в настоящее время? (Выберите не более 3-х вариантов)

| № | Вариант ответа | Абсолютные | Относительные |
|---|----------------|------------|---------------|
|---|----------------|------------|---------------|

| | | показатели (кол-во чел.) | показатели (%) |
|----|---|-----------------------------|-------------------|
| 1 | Участие в семинарах, конференциях, проводимых другими вузами и научными организациями | 136 | 49,1 |
| 2 | Посещение лекций коллег | 15 | 5,4 |
| 3 | Участие в семинарах и конференциях, проводимых ИРНИТУ | 43 | 15,5 |
| 4 | Выполнение и защита диссертации | 35 | 12,6 |
| 5 | Методические семинары на кафедрах | 26 | 9,4 |
| 6 | Изучение новой литературы | 76 | 27,4 |
| 7 | Курсы повышения квалификации в ИРНИТУ | 82 | 29,6 |
| 8 | Профессиональная стажировка на предприятии | 100 | 36,1 |
| 9 | Стажировка в профильных учебных и научных заведениях | 127 | 45,8 |
| 10 | Научная стажировка за рубежом | 53 | 19,1 |
| 11 | Другое: Стажировка в профильных учебных заведениях с отрывом от производства (1) Самостоятельное изучение новых технологий в ходе выполнения проектов (1) | 89 | 32,2 |
| 12 | Затрудняюсь ответить | 10,0 | 3,6 |
| 13 | Всего | 277 | 100,0 |