

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Иркутский национальный исследовательский технический университет»**

Структурное подразделение кафедры иностранных языков № 1

Фонд оценочных средств

«ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК ДЛЯ МАГИСТРАНТОВ»

Направление: 29.04.04 Технология художественной обработки материалов

Программа: Цифровые технологии в дизайне ювелирных изделий с использованием
камнесамоцветного сырья Сибири

Квалификация: Магистр

Форма обучения: Очная

Составитель программы: Рыбакова Е В.

Год набора - _____

Иркутск 2023 г.

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина «иностраный язык для магистрантов» обеспечивает формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения

Код, наименование компетенции	Код индикатора компетенции
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.2 УК-4.3 УК-4.4

1.2. В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы

Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения по дисциплине
УК-4.2	Участствует в диалогах смешанного типа на основе новой тематики, соблюдая нормы речевого этикета с учетом межкультурных различий; использует в речи лексику и грамматические структуры, соответствующие коммуникации в академической (научной) и профессиональной сферах иноязычного общения; знает приемы и стратегии создания эффективной презентации на иностранном языке; применяет различные виды чтения при работе с аутентичными научными и профессионально-направленными иноязычными источниками	<p>Знать нормы речевого этикета, терминологическую общенаучную лексику и грамматические структуры в рамках изученных тем, необходимые для осуществления коммуникации в академической (научной) и профессиональной сферах межкультурного иноязычного общения; приемы и стратегии создания презентации на иностранном языке; виды чтения при работе с аутентичными научными и профессионально-направленными текстами.</p> <p>Уметь воспринимать на слух иноязычную речь и вести диалог на основе новой тематики, соблюдая нормы речевого этикета; создавать и публично защищать презентацию на иностранном языке; использовать иноязычные источники для поиска информации; извлекать ключевую информацию с целью понимания основного содержания аутентичных научных и профессионально-направленных текстов.</p> <p>Владеть навыками спонтанной речи с соблюдением норм речевого этикета и учетом межкультурных различий; навыками публичных выступлений с презентацией результатов</p>

		исследования; приемами просмотрового и изучающего чтения.
УК-4.3	<p>Владеет навыками обсуждения знакомой темы в ситуациях академического и профессионального межкультурного иноязычного взаимодействия (конференция; семинар); понимает основное содержание услышанного/прочитанного иноязычного текста в ситуациях академического и профессионального взаимодействия; продуцирует небольшие аргументированные высказывания в устной и письменной формах на иностранном языке</p>	<p>Знать достаточный объем активного словарного запаса, грамматические явления, характерные для научной и профессиональной речи; приемы ознакомительного чтения при работе с иноязычным текстом профессиональной направленности; функционально-стилевые особенности устной и письменной иноязычной речи в сфере академического и профессионального общения.</p> <p>Уметь логично излагать мысли в устной форме в сфере профессионального иноязычного общения; выделять на слух значимую информацию; сообщать и запрашивать информацию в устной научной и профессиональной коммуникации; извлекать основную информацию из письменного/прослушанного профессионально ориентированного текста.</p> <p>Владеть навыками устной речи для осуществления международных коммуникаций; навыками письменной сферы общения.</p>
УК-4.4	<p>Создает собственные развернутые академические и профессионально-направленные устные высказывания с целью передачи содержания текстов-источников в зависимости от коммуникативной установки; способен развернуто ответить на вопросы собеседника; понимает на слух иноязычные тексты в своей профессиональной сфере деятельности; аннотирует академические и профессионально-направленные иноязычные тексты</p>	<p>Знать терминологическую общенаучную лексику и грамматические структуры в рамках изученных тем, необходимые для осуществления межкультурного иноязычного взаимодействия на конференциях и семинарах; приемы реферирования и аннотирования академических и профессионально-направленных иноязычных текстов.</p> <p>Уметь логично и аргументированно изложить информацию в устной форме; понимать смысл высказывания на иностранном языке в различных ситуациях профессионального общения; задавать вопросы и отвечать на них на иностранном</p>

		<p>языке; анализировать специальную литературу на иностранном языке и продуцировать письменные тексты на ее основе.</p> <p>Владеть приемами поиска и самостоятельной работы с профессиональной научной литературой на иностранном языке; навыками подготовленной и спонтанной речи в научной и профессиональной деятельности; навыками восприятия иноязычной речи на слух в научной и профессиональной сферах общения.</p>
--	--	---

2. Оценочные средства для проведения текущего контроля

6.1.1 (ТК1) Эссе

Описание процедуры: проводится в форме письменной творческой работы (эссе) на тему «Важность владения иностранным языком»; объем работы 200-250 слов.

Пример задания: Стр 19 упр 29 в учебнике Болдаков, Павел Иннокентьевич. Английский язык для магистрантов. English for Science Students : учебное пособие / П. И. Болдаков, Н. Р. Кириченко. - Иркутск : ИРНИТУ, 2021. - 106 с.

Критерии оценки:

Отлично:

- 1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя
- 2) в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис
- 3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части
- 4) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи
- 5) не допускаются ошибки, искажающие смысл, редки грамматические (1-2), лексические (1), стилистические (1), орфографические (1-2) и пунктуационные (до 2х) в рамках изученных правил.

Хорошо:

- 1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя
- 2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис
- 3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части
- 4) уместно используются разнообразные средства связи
- 5) не допускаются ошибки, искажающие смысл, небольшое количество грамматических (до 3х), лексических (до 4), стилистических (до 2х), орфографических (до 4) и пунктуационные (до 4) в рамках изученных правил.

Удовлетворительно:

- 1) во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе
- 2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно
- 3) выводы не полностью соответствуют содержанию основной части
- 4) недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи
- 5) имеются грамматические (до 4х), лексические (до 5), стилистические (до 3х), орфографические (до 5) и пунктуационные (до 5) в рамках изученных правил.

Неудовлетворительно:

- 1) во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе
- 2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы
- 3) выводы не вытекают из основной части
- 4) средства связи не обеспечивают связность изложения
- 5) имеются грамматические (более 4х), лексические (более 5), стилистических (более 3), орфографические (более 5) и пунктуационные ошибки, которые мешают целостному восприятию эссе

6.1.2 (ТК 2) Доклад

Тема (раздел) «Как эффективно участвовать в международной научной конференции»

Описание процедуры: проводится в форме подготовленной устной речи в виде высказывания на тему «Как эффективно участвовать в международной научной конференции»; время выступления 3-5 минут при нормальном темпе речи.

Пример задания Стр 33 Упр 12 в учебнике Болдаков, Павел Иннокентьевич. Английский язык для магистрантов. English for Science Students : учебное пособие / П. И. Болдаков, Н. Р. Кириченко. - Иркутск : ИРНИТУ, 2021. - 106 с.

Критерии оценки:

Отлично: полное раскрытие темы с соблюдением научной стилистики и логической структуризации доклада; употребление активного словарного запаса, допускается некоторое нарушение логики изложения; одна – две лексические ошибки, одна-две стилистические ошибки, одна – грамматическая ошибка; соблюдается нормативное произношение; время выступления 3-5 минут при нормальном темпе речи;

Хорошо: достаточное раскрытие темы с соблюдением научной стилистики и логической структуризации доклада; в целом соблюдается нормативное произношение с небольшим кол-вом фонетических ошибок; употребление активного словарного запаса; три – четыре лексических ошибок, от двух до четырех грамматических ошибок; время выступления 7-10 минут, при этом темп речи может быть незначительно снижен;

Удовлетворительно: объем высказывания не менее 10 предложений; тема раскрыта недостаточно полно; небольшое отклонение от нормативного произношения, нормального темпа речи, не влияющее на решение коммуникативной задачи; некоторые нарушения логики изложения, не более пяти лексических ошибок, не более пяти грамматических ошибок.

Неудовлетворительно: выступление скудное; тема не раскрыта; отсутствует логика изложения; значительное кол-во фонетических, лексических и грамматических ошибок, знание активной лексики менее 50%.

6.1.3 (ТК 3) Дискуссия

Описание процедуры: проводится в форме дискуссии с выражением своей точки зрения на тему «Какое влияние оказывает участие в научной конференции на личные, экономические и социальные перспективы ученого»

Пример заданий С.47 Упр. 22 в учебном пособии Болдаков, Павел Иннокентьевич. Английский язык для магистрантов. English for Science Students : учебное пособие / П. И. Болдаков, Н. Р. Кириченко. - Иркутск : ИРНИТУ, 2021. - 106 с.

Критерии оценки:

Отлично: проявлены навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в логической последовательности, приведены конкретные примеры, речь не содержит грамматических, лексических, фонетических, стилистических ошибок. Могут быть допущены одна – две неточности.

Хорошо: ответ удовлетворяет требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Удовлетворительно: неполное или непоследовательное раскрытие содержания темы, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имеются ошибки, не затрудняющие понимание затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании.

Неудовлетворительно: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены многочисленные ошибки; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического мышления.

6.1.4 (ТК 4) Аннотирование статьи

Описание процедуры: проводится в форме подготовленной письменной речи в виде резюме статьи «Science skills are not enough» (80-100 слов)

Пример задания: Стр 59 Упр 24 в учебном пособии Болдаков, Павел Иннокентьевич. Английский язык для магистрантов. English for Science Students : учебное пособие / П. И. Болдаков, Н. Р. Кириченко. - Иркутск : ИРНИТУ, 2021. - 106 с.

Критерии оценки:

- 1) Структура, содержание и стилевое оформление аннотации соответствует требованиям
- 2) Допущено не более одной негрубой лексико-грамматической ошибки и/или не более одной орфографической и пунктуационной ошибки

Оценка "ХОРОШО" ставится, если

- 1) Структура и содержание аннотации соответствуют требованиям, но имеются 1-2 нарушения в стилевом оформлении и/или 1-2 нарушения в логической структуре письменного высказывания

- 2) Допускается: не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок и/или не более двух орфографических и пунктуационных ошибок

Оценка "УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО" ставится, если

- 1) Структура и содержание аннотации в целом соответствуют требованиям, но имеются 3 или более нарушений в стилевом оформлении и/или 3 или более нарушений в логической структуре письменного высказывания

- 2) Допускается: не более трех негрубых лексико-грамматических ошибок и/или не более трех орфографических и пунктуационных ошибок

Оценка "НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО" ставится, если

- 1) Структура, стилевое оформление и содержание аннотации не соответствуют требованиям, имеются грубые нарушения логической структуры письменного высказывания

- 2) Допущено 4 и более лексико-грамматических ошибок и/или 4 и более орфографических и пунктуационных ошибок

6.1.5 (ТК 5) Кейс

Описание процедуры: проводится в форме участия в дискуссии по теме «Как участие в международной научной конференции влияет на личную, социальную и экономическую жизнь».

Пример задания : Стр 68 Упр 22 в учебном пособии Болдаков, Павел Иннокентьевич. Английский язык для магистрантов. English for Science Students : учебное пособие / П. И. Болдаков, Н. Р. Кириченко. - Иркутск : ИРНИТУ, 2021. - 106 с.

Нормами работы в группе являются следующие правила:

- 1 не перебивать и выслушивать выступающих до конца;
- 2 контролировать эмоции;
- 3 аргументировать свою позицию;
- 4 не переходить в обсуждении на личности;
- 5 активно участвовать в обсуждении каждого участника группы;
- 5 выступление экспертов в течение 2-3 минут;
- 6 доверие, открытость и прочие.

Каждый эксперт выступает в течение 2-3 минут. После выступления эксперту задают вопросы другие участники и эксперты. Помимо эксперта, по данному вопросу может высказаться любой из участников, не забывая при этом о регламенте. На данном этапе происходит сбор информации по проблеме, анализ информации, обсуждение различных вариантов решения проблемы, рассмотрение множества точек зрения. Участники в коллективном поиске истины приводят аргументированную точку зрения.

Критерии оценки:

Отлично: взаимодействует со всеми членами группы; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в логической последовательности, приведены конкретные примеры, речь не содержит грамматических, лексических, фонетических, стилистических ошибок; могут быть допущены одна - две неточности.

Хорошо: иногда взаимодействует с членами группы, не всегда проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен не очень грамотно, но в логической последовательности; конкретные примеры приведены, но иногда допускает грамматические, лексические, фонетические и стилистические ошибки.

Удовлетворительно: периодически принимает участие в дискуссии, слабо владеет навыками анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен не совсем грамотно, не всегда в логической последовательности, приведены конкретные примеры, но речь содержит грамматические лексические, фонетические, стилистические ошибки.

Неудовлетворительно: не принимает участие в дискуссии, не владеет навыками анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

6.1.6 (ТК 6) Деловое письмо

Тема «Деловое общение».

Описание процедуры: проводится в форме подготовленной письменной речи на на заданные темы, оформленной в соответствии с требованиями.

Пример задания: Стр 70 упр 23

Критерии оценки:

Отлично:

- 1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме письменной работы, выполнена задача заинтересовать читателя
- 2) в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис
- 3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части
- 4) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи
- 5) не допускаются ошибки, искажающие смысл, редки грамматические (1-2), лексические (1), стилистические (1), орфографические (1-2) и пунктуационные (до 2х) в рамках изученных правил.

Хорошо:

- 1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме письменной работы, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя
- 2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис
- 3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части
- 4) уместно используются разнообразные средства связи
- 5) не допускаются ошибки, искажающие смысл, небольшое количество грамматических (до 3х), лексических (до 4), стилистических (до 2х), орфографических (до 4) и пунктуационные (до 4) в рамках изученных правил.

Удовлетворительно:

- 1) во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме письменной работы
- 2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно
- 3) выводы не полностью соответствуют содержанию основной части
- 4) недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи
- 5) имеются грамматические (до 4х), лексические (до 5), стилистические (до 3х), орфографические (до 5) и пунктуационные (до 5) в рамках изученных правил.

Неудовлетворительно:

- 1) во введении тезис отсутствует или не соответствует теме
- 2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы
- 3) выводы не вытекают из основной части
- 4) средства связи не обеспечивают связность изложения
- 5) имеются грамматические (более 4х), лексические (более 5), стилистических (более 3), орфографические (более 5) и пунктуационные ошибки, которые мешают целостному восприятию

6.1.7. (ТК 7) Эссе

Описание процедуры: проводится в форме письменной творческой работы на одну из предложенных тем.

Пример заданий: Стр 82 Упр 25 в учебном пособии Болдаков, Павел Иннокентьевич. Английский язык для магистрантов. English for Science Students : учебное пособие / П. И. Болдаков, Н. Р. Кириченко. - Иркутск : ИРНИТУ, 2021. - 106 с.

Критерии оценки:

Отлично:

- 1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя
- 2) в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис
- 3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части
- 4) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи
- 5) не допускаются ошибки, искажающие смысл, редки грамматические (1-2), лексические (1), стилистические (1), орфографические (1-2) и пунктуационные (до 2х) в рамках изученных правил.

Хорошо:

- 1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя
- 2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис
- 3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части
- 4) уместно используются разнообразные средства связи

5) не допускаются ошибки, искажающие смысл, небольшое количество грамматических (до 3х), лексических (до 4), стилистических (до 2х), орфографических (до 4) и пунктуационные (до 4) в рамках изученных правил.

Удовлетворительно:

- 1) во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе
- 2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно
- 3) выводы не полностью соответствуют содержанию основной части
- 4) недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи
- 5) имеются грамматические (до 4х), лексические (до 5), стилистические (до 3х), орфографические (до 5) и пунктуационные (до 5) в рамках изученных правил.

Неудовлетворительно:

- 1) во введении тезис отсутствует или не соответствует теме эссе
- 2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы
- 3) выводы не вытекают из основной части
- 4) средства связи не обеспечивают связность изложения
- 5) имеются грамматические (более 4х), лексические (более 5), стилистических (более 3), орфографические (более 5) и пунктуационные ошибки, которые мешают целостному восприятию эссе

6.1.8. (ТК 8) Устный опрос

Описание процедуры: проводится в форме диалога «Мое научное исследование»

Пример задания: Стр 95 упр 22 в учебном пособии Болдаков, Павел Иннокентьевич. Английский язык для магистрантов. English for Science Students : учебное пособие / П. И. Болдаков, Н. Р. Кириченко. - Иркутск : ИРНИТУ, 2021. - 106 с.

Критерии оценки:

Отлично: полное раскрытие темы; соблюдается нормативное произношение и нормальный темп речи; употребление активного словарного запаса, допускается некоторое нарушение логики изложения; одна – две лексические ошибки, одна-две стилистические ошибки, одна – грамматическая ошибка.

Хорошо: достаточное раскрытие темы; в целом соблюдается нормативное произношение с небольшим кол-вом фонетических ошибок; употребление активного словарного запаса; допускается незначительно сниженный темп речи; три – четыре лексические ошибки, от двух до четырех грамматических ошибок;

Удовлетворительно: тема раскрыта недостаточно полно; небольшое отклонение от нормативного произношения, нормального темпа речи, некоторые нарушения логики изложения, не более пяти лексических ошибок не более пяти грамматических ошибок.

Неудовлетворительно: тема не раскрыта; отсутствует логика изложения; значительное кол-во фонетических, лексических и грамматических ошибок, знание активной лексики менее 50%

6.1.9. (ТК 9) Аннотация

Описание процедуры: проводится в форме подготовленной письменной речи в виде резюме научного исследования магистранта. В содержание должны быть включены такие смысловые элементы:

- 1 выделение актуальности, академической значимости исследования (background);
- 2 предмет, масштаб изучения проблемы, цель (objective);
- 3 методология исследования, принципы экспериментальной части (methods);
- 4 результаты, теоретическая, практическая, прикладная значимость работы (results, practical implication);

5 заключение, вывод, рекомендации к последующим разработкам (conclusion).

Примеры задания: Стр 96 Упр 25 в учебном пособии Болдаков, Павел Иннокентьевич. Английский язык для магистрантов. English for Science Students : учебное пособие / П. И. Болдаков, Н. Р. Кириченко. - Иркутск : ИРНТУ, 2021. - 106 с.

Критерии оценки:

- 1) Структура, содержание и стиливое оформление аннотации соответствует требованиям
- 2) Допущено не более одной негрубой лексико-грамматической ошибки и/или не более одной орфографической и пунктуационной ошибки

Оценка "ХОРОШО" ставится, если

- 1) Структура и содержание аннотации соответствуют требованиям, но имеются 1-2 нарушения в стиливом оформлении и/или 1-2 нарушения в логической структуре письменного высказывания

- 2) Допускается: не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок и/или не более двух орфографических и пунктуационных ошибок

Оценка "удовлетворительно" ставится, если

- 1) Структура и содержание аннотации в целом соответствуют требованиям, но имеются 3 или более нарушений в стиливом оформлении и/или 3 или более нарушений в логической структуре письменного высказывания

- 2) Допускается: не более трех негрубых лексико-грамматических ошибок и/или не более трех орфографических и пунктуационных ошибок

Оценка "неудовлетворительно" ставится, если

- 1) Структура, стиливое оформление и содержание аннотации не соответствуют требованиям, имеются грубые нарушения логической структуры письменного высказывания

- 2) Допущено 4 и более лексико-грамматических ошибок и/или 4 и более орфографических и пунктуационных ошибок

3. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

3.1. Критерии и средства (методы) оценивания индикаторов достижения компетенции в рамках промежуточной аттестации (согласно п.6.2.1 РПД)

Индикатор достижения компетенции	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания промежуточной аттестации
УК-4.2 Участвует в диалогах смешанного типа на основе новой тематики, соблюдая нормы речевого этикета с учетом межкультурных различий; использует в речи лексику и грамматические структуры, соответствующие коммуникации в академической (научной) и профессиональной сферах иноязычного общения;	Знает нормы речевого этикета, терминологическую общенаучную лексику и грамматические структуры в рамках изученных тем, необходимые для осуществления коммуникации в академической (научной) и профессиональной сферах межкультурного иноязычного общения; приемы и стратегии создания презентации на иностранном языке; виды чтения при работе с аутентичными научными и профессионально-направленными текстами; Умеет воспринимать на	Тестирование Презентация

<p>знает приемы и стратегии создания эффективной презентации на иностранном языке; применяет различные виды чтения при работе с аутентичными научными и профессионально-направленными иноязычными источниками</p>	<p>слух иноязычную речь и вести диалог на основе новой тематики, соблюдая нормы речевого этикета; создавать и публично защищать презентацию на иностранном языке; использовать иноязычные источники для поиска информации; извлекать ключевую информацию с целью понимания основного содержания аутентичных научных и профессионально направленных текстов. Владеет навыками спонтанной речи с соблюдением норм речевого этикета и учетом межкультурных различий; навыками публичных выступлений с презентацией результатов исследования; приемами просмотрового и изучающего чтения</p>	
<p>УК-4.3 Владеет навыками обсуждения знакомой темы в ситуациях академического и профессионального межкультурного иноязычного взаимодействия (конференция; семинар); понимает основное содержание услышанного/прочитанного иноязычного текста в ситуациях академического и профессионального взаимодействия; продуцирует небольшие аргументированные высказывания в устной и письменной формах на иностранном языке</p>	<p>Знает специальную терминологическую лексику и грамматические структуры в рамках изученных тем, необходимые для осуществления деловой коммуникации в академической (научной) и профессиональной сферах межкультурного иноязычного общения; Умеет логично излагать мысли в письменной форме в сфере профессионального иноязычного общения; сообщать и запрашивать информацию в научной и профессиональной коммуникации; извлекать основную информацию из письменного/прослушанного профессионально ориентированного текста; Владеет навыками составления документации на иностранном языке для академических и профессиональных целей</p>	<p>Тестирование Кейс</p>
<p>УК-4.4 Создает собственные развернутые академические и профессионально-направленные устные высказывания с целью передачи содержания текстов-источников в зависимости от коммуникативной установки; способен развернуто ответить на вопросы собеседника;</p>	<p>Знает специальную терминологическую лексику и грамматические структуры в рамках изученных тем, необходимые для осуществления деловой коммуникации в академической (научной) и профессиональной сферах межкультурного иноязычного общения; Умеет логично излагать мысли в письменной форме в сфере профессионального иноязычного общения; сообщать и запрашивать информацию в научной и</p>	<p>Аннотация Презентация</p>

<p>понимает на слух иноязычные тексты в своей профессиональной сфере деятельности; аннотирует академические и профессионально-направленные иноязычные тексты</p>	<p>профессиональной коммуникации; извлекать основную информацию из письменного/прослушанного профессионально ориентированного текста; Владеет навыками составления документации на иностранном языке для академических и профессиональных целей Знает и употребляет терминологические и общенаучные лексические единицы, грамматические структуры, необходимые для участия в беседе, передачи содержания текстов-источников, выражения своего отношения к прочитанному/услышанному на иностранном языке; аргументирует свое отношение к высказыванию партнера в рамках изучаемой темы; владеет навыками создания и продуцирования иноязычного аргументированного высказывания; излагает свою точку зрения в дискуссиях на академические и профессиональные темы; демонстрирует умение реферирования и аннотирования специальной литературы.</p>	
--	--	--

3.2. Оценочные средства для проведения зачета по дисциплине

1 семестр

Зачет проводится в два этапа:

I этап:

Тестирование

Выполнение лексико-грамматического С-теста (время выполнения 30 минут);

II этап:

Презентация. Подбор материала по пройденной теме, написание доклада и представление сообщения в виде презентации (подготовленная речь).

1. Задания для проведения зачета в 1 семестре

1. Put the words *in italics* into the gaps in the text:

avoid diseases energy disadvantage education improve information technology gadgets multimedia easier discovery

Advantages and disadvantages of science

By discovering science, scientists are able to create something that can 1..... the quality of life; for example, computers, telephones, televisions, planes and the list go on. With the 2..... of these inventions, people can achieve their aspirations much more easily. Science is the only hope of man against 3..... Without the inventions of science and the ceaseless efforts of scientists, many diseases and diseases such as the malaria , the cancer etc. were considered incurable diseases and diseases in the past would be defeated. The 4is so popular and economically profitable that benefits are published regularly. These include his ability to improve 5and communication. Technology is the practical science. With the use of technology, you can make your daily work 6..... To know the use and technology, you need to read on every department of life like, business, education, health, and communication etc. For example in case of education; know that Teachers use 7for teaching instead of chalkboard and graphics, saving time in the classroom. In business, a computer has 8.....about all his clients. Science has brought many unique benefits to humanity. Science is not intrinsically good or bad. It is a way to acquire knowledge in a systematic way. The 9.....of new mobile phones is too many can communicate with us all at the same time. He can create scams and spam in many ways. Young people have also been very addicted to 10that they can spend too much time with him. A disadvantage of production is the energy it uses. It consumes a lot of 11to run the machines. And so, we need more fuel, and that will leave a lot of waste and pollution to our environment. This is the most destructive price for the technology of our time. We cannot 12the inconveniences that come with the benefits of technology.

Keys: 1 improve; 2 discovery; 3 diseases; 4 technology; 5 education; 6 easier; 7 multimedia; 8 information; 9 disadvantage; 10 gadgets; 11 energy; 12 avoid

II этап:

Презентация. Подбор материала по пройденной теме, написание доклада и представление сообщения в виде презентации (подготовленная речь)

«Make a presentation about one of the outstanding scientists in your field of study»

2 семестр.

Зачет проводится в 2 этапа.

Задания для проведения зачета в 2 семестре

I этап:

Тестирование

Выполнение лексико-грамматического С-теста (время выполнения 30 минут);

1. Put the words into the gaps in the text:

C-test

Invitation Letter

Dear Mr. Wingly,

As a representative of the Motivate Tech Growth Conference, I am pleased to 1) i..... you to our inaugural technology 2) c..... that will be taking place on August 30, 2022.

This conference brings together the 5 top Technology firms in the country to bring in light the best of Technological nerds for some 3) d.....s on the direction and growth of technology for the nation and the world in the upcoming two decades.

We would be thrilled to have you 4) p.....t at this conference and to hear from you about a few new technology advancements and their impact on different business markets and daily lives. We would also love to hear your thoughts and opinions in this direction.

Please 5) r..... to our 6) i..... to you before July 1, 2022, to secure a place before passes are open to the public by July 10, 2022.

We look 7) f.....d to your positive response to the Motivate Tech Growth Conference.

Our best r.....s,

Cecil Dawson

Keys 1invite 2conference 3discussions 4present 5respond 6invitation 7forward 8regards

II этап

Кейс

Написание делового письма-приглашения для участия в конференции и устное высказывание по ситуации «На научной конференции»

You are going to give a short talk to the class about an event in your field. Your goal is to inform your colleagues about the coming event and encourage them to take part in it. Do the tasks below:

- Get ready to present an event that you would like to organize or participate in. Make notes, using the questions: *What is the topic?, When is the course/conference?, Who is giving the course/conference?, What should you do to take part in it?, Why should people in your field take this course or join the webinar?*
- Write an invitation letter to your event
- Use your notes to plan a three-minute briefing in English. Use the phrases to explain the goal of your talk.
- Choose phrases for giving recommendations.

- Give your three-minute briefing to the class, using your notes.

3 семестр: Зачет проводится в 2 этапа.

Задания для проведения зачета в 3 семестре

1 этап Аннотация.

Краткое обобщение данных, полученных в ходе магистерского исследования, в форме аннотации (письмо).

Write a short project summary of about 150 words for your research.

2 этап Проект.

Публичное выступление с презентацией своей выпускной магистерской работы на иностранном языке.

Критерии оценивания

Зачтено	Не зачтено
<p>Знает терминологическую общенаучную лексику и грамматические структуры в рамках изученных тем, необходимые для осуществления коммуникации в научной и профессиональной сферах межкультурного иноязычного общения. Воспринимает на слух иноязычную речь и ведет диалог на основе новой тематики, соблюдая нормы речевого этикета; извлекает ключевую информацию с целью понимания основного содержания аутентичных научных и профессионально-направленных текстов. Владеет навыками спонтанной речи и публичных выступлений с презентацией результатов исследования (УК-4.2).</p> <p>Имеет достаточный объем активного словарного запаса, умеет логично излагать мысли в устной форме в сфере профессионального иноязычного общения; выделяет на слух значимую информацию; извлекает основную информацию из письменного/прослушанного профессионально ориентированного текста. Владеет навыками устной речи для осуществления международных коммуникаций; навыками письменной сферы общения (УК-4.3).</p> <p>Логично и аргументированно излагает информацию в устной форме; понимает смысл высказывания на иностранном языке в различных ситуациях профессионального общения; задает вопросы и отвечает на них на иностранном языке; анализирует специальную литературу на иностранном языке и продуцирует письменные тексты на ее основе. Владеет навыками подготовленной и спонтанной речи в научной и профессиональной деятельности; навыками восприятия иноязычной речи на слух в научной и профессиональной сферах общения (УК-4.4).</p>	<p>Не знает терминологическую общенаучную лексику и грамматические структуры в рамках изученных тем. Не воспринимает на слух иноязычную речь и не способен вести диалог на основе новой тематики, соблюдая нормы речевого этикета. Не владеет навыками спонтанной речи и публичных выступлений с презентацией результатов исследования (УК-4.2).</p> <p>Имеет не достаточный достаточный объем активного словарного запаса, не способен логично излагать мысли в устной форме в сфере профессионального иноязычного общения; не выделяет на слух значимую информацию; с трудом извлекает основную информацию из письменного/прослушанного профессионально ориентированного текста. Не владеет навыками устной речи для осуществления международных коммуникаций (УК-4.3).</p> <p>Спутанно и непоследовательно излагает информацию в устной форме; не понимает смысл высказывания на иностранном языке в различных ситуациях профессионального общения; не готов задавать вопросы и отвечать на них на иностранном языке; не может анализировать специальную литературу на иностранном языке. Владеет навыками подготовленной речи, но не способен к спонтанной речи в научной и профессиональной деятельности (УК-4.4).</p>