

Студенческая оценка преподавания (СОП)
в филиале ИРНИТУ в г. Усолье-Сибирском
по результатам опросов
летней сессии 2021-2022 уч. г.

В период с 6 по 19 сентября 2022 года в филиале ФГБОУ ВО «ИРНТУ» в г. Усолъе – Сибирском (далее по тексту филиал) был проведен социологический опрос обучающихся с целью анализа восприятия ими качества образовательного процесса и отношения к ведущим преподавателям.

Задача исследования: Оценить удовлетворенность качеством образовательного процесса в филиале.

Респондентам предлагалось ответить на восемь вопросов:

1. Полезность дисциплины (модуля) для Вашей будущей карьеры.
2. Полезность дисциплины (модуля) для расширения кругозора и разностороннего развития.
3. Новизна полученных знаний.
4. Сложность дисциплины (модуля) для успешного прохождения.
5. Ясность требований, предъявляемых преподавателем к студентам.
6. Ясность и последовательность изложения материала преподавателем.
7. Контакт преподавателя с аудиторией.
8. Возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам.

Анализ оценки уровня качества образовательного процесса проводился по следующей методике: каждый из предложенных критериев обучающиеся оценивали по пятибалльной шкале от 1 до 5, где 1 балл соответствовал минимальной оценке критерия, а 5 баллов – максимальной.

В исследовании приняли участие обучающиеся всех 6 специальностей, реализуемых в филиале (рис. 1):

- 13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям);
- 15.02.12 Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям);
- 15.02.07 Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям);
- 15.02.14 Оснащение средствами автоматизации технологических процессов и производств (по отраслям);
- 18.02.12 Технология аналитического контроля химических соединений;
- 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей.

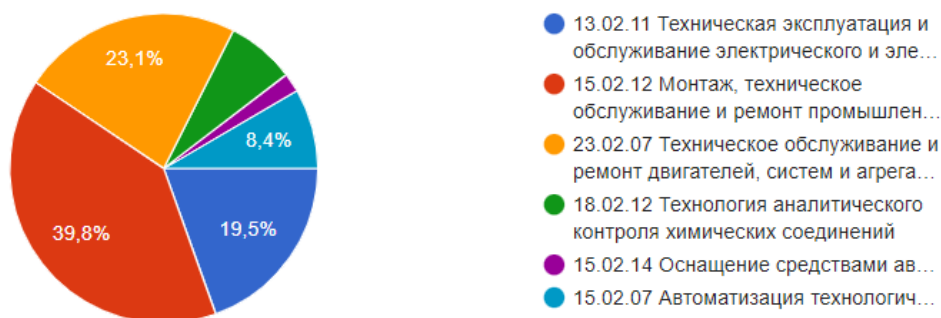


Рис. 1 Процентное отношение обучающихся филиала в разрезе специальностей, принявших участие в опросе

Опрос проводили обучающиеся филиала, окончившие в предыдущем 2021-2022 учебном году 1, 2 или 3 курс. На рис. 2 представлено распределение обучающихся филиала прошедшим опрос по специальностям и курсам.

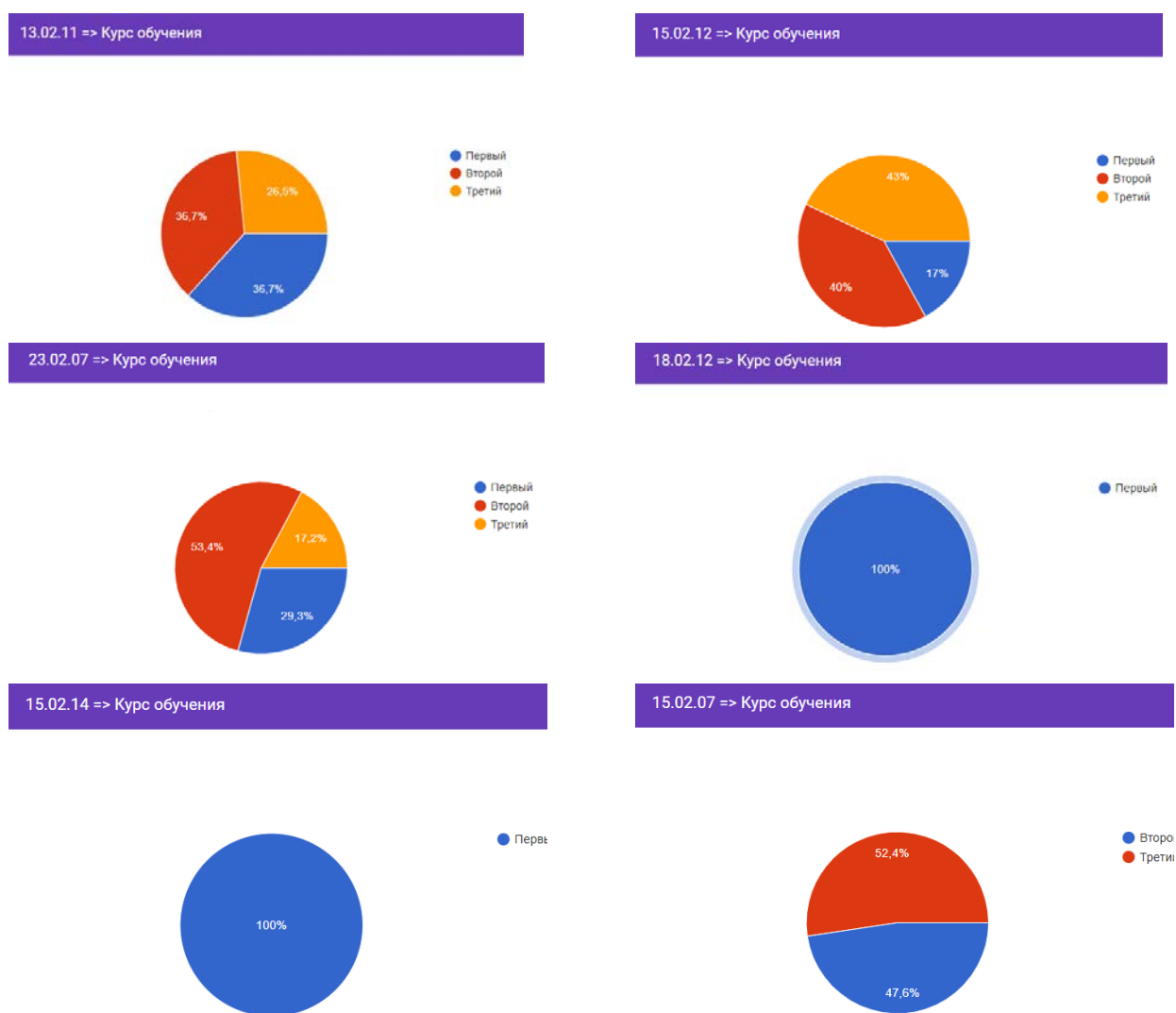


Рис. 2. Распределение обучающихся филиала по специальностям и курсам

В таблицах 1 – 3 представлены дисциплины (модули) разных курсов, по которым обучающиеся филиала проводили оценивание.

Таблица 1

Дисциплины 1 курса

Специальность	Дисциплина
13.02.11	Математика
	Русский язык
	Астрономия
15.02.12	История
	Информатика
	Основы безопасности жизнедеятельности
15.02.14	Физика
	Родная литература

	Информатика
18.02.11	Химия
	Математика
	Физическая культура
23.02.07	Иностранный язык
	Физика
	Литература

Таблица 2

Дисциплины 2 курса

Специальность	Дисциплина
13.02.11	Основы философии
	Информатика
	Инженерная графика
15.02.12	Психология общения
	Метрология, стандартизация и подтверждение соответствия
	Технологическое оборудование
15.02.07	Электронная техника
	Безопасность жизнедеятельности
	Учебная практика
23.02.07	История
	Математика
	Электротехника и электроника

Таблица 3

Дисциплины 3 курса

Специальность	Дисциплина
13.02.11	МДК.01.01 Электрические машины и аппараты
	Иностранный язык в профессиональной деятельности
	Учебная практика
15.02.12	Физическая культура
	Охрана труда и бережливое производство
	МДК.04.01 Организация работ по профессии 18559 Слесарь - ремонтник
15.02.07	Компьютерное моделирование
	МДК.01.03 Теоретические основы контроля и анализа функционирования систем автоматического управления
	Охрана труда
23.02.07	Правила безопасности дорожного движения
	Метрология, стандартизация, сертификация
	МДК.01.06 Техническое обслуживание и ремонт шасси автомобилей

1. Полезность дисциплины (модуля) для Вашей будущей карьеры

При анализе ответов по данному критерию в разрезе разных курсов и специальностей получены результаты, представленные на рис. 3 – 5. Из рисунков видно, что наименьшее значение этого показателя у студентов 1 курса имеют дисциплины Астрономия, а наибольшее – Информатика. Такая дисциплина как Физика вызвала диаметрально противоположную оценку: у специальности 23.02.07 - 3,3, а у специальности 15.02.14. – 4,8. На 2 курсе студенты считают, что меньше всего им в будущей карьере понадобится История и Математика, наибольшее значение показателя получилось у таких дисциплин как Инженерная графика, Технологическое оборудование, Электронная техника, Учебная практика. Для 3 курса наименьшее значение - Охрана труда, наибольшее значение - МДК.01.01 Электрические машины и аппараты. МДК.01.06 Техническое обслуживание и ремонт шасси автомобилей

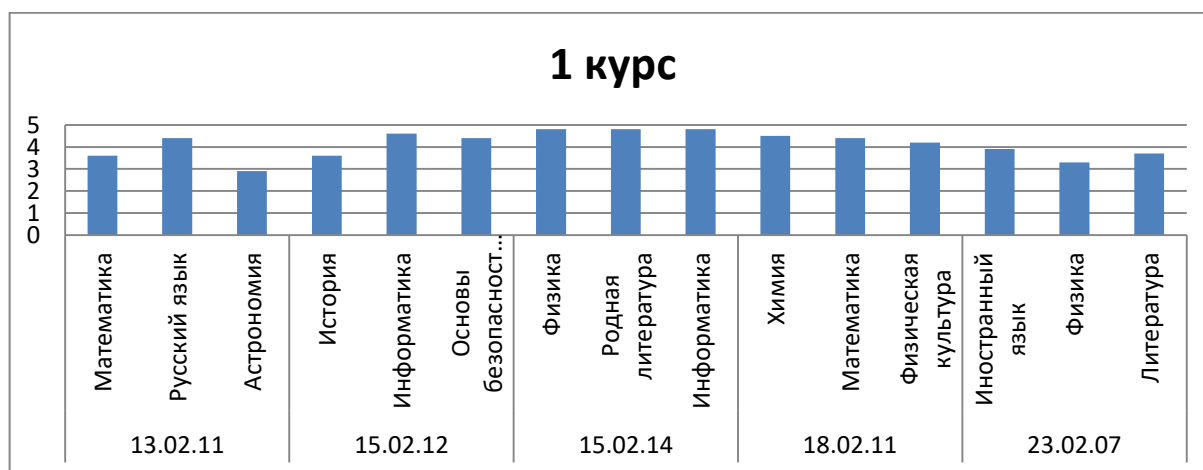


Рис.3. Средние значения оценок показателя «Полезность дисциплины (модуля) для Вашей будущей карьеры» для студентов 1 курса

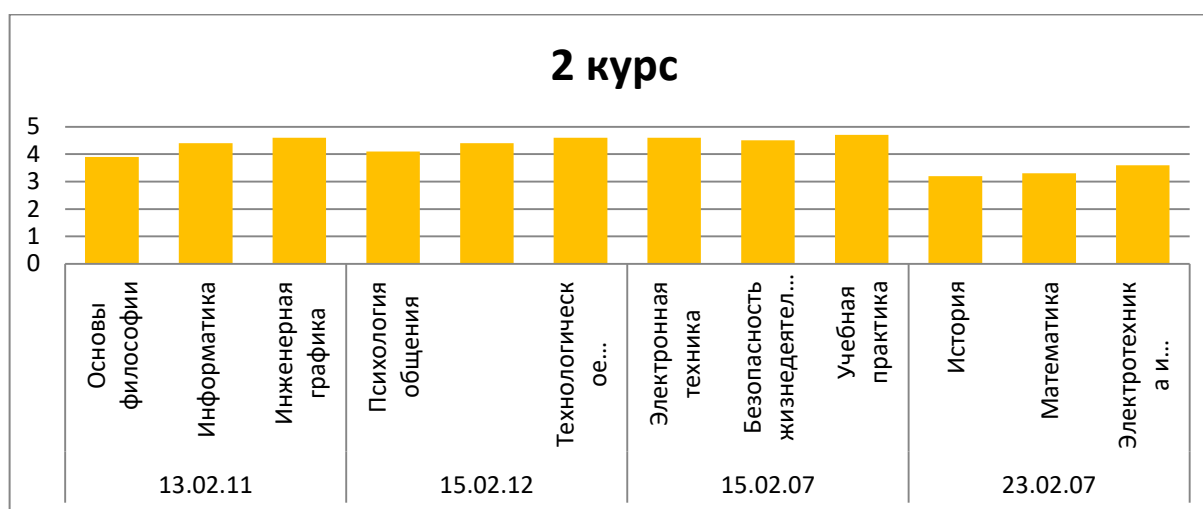


Рис.4. Средние значения оценок показателя «Полезность дисциплины (модуля) для Вашей будущей карьеры» для студентов 2 курса

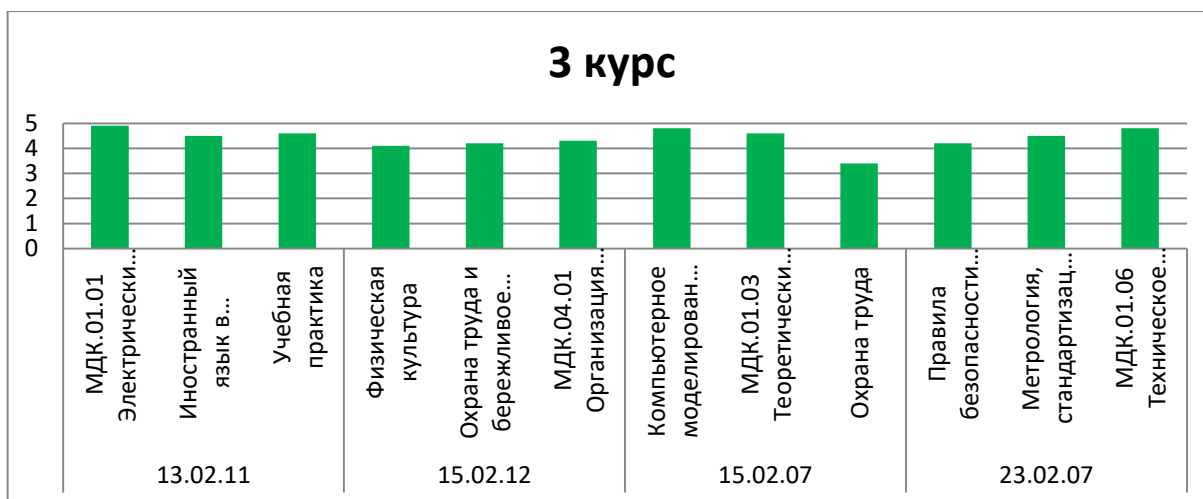


Рис.5. Средние значения оценок показателя «Полезность дисциплины (модуля) для Вашей будущей карьеры» для студентов 3 курса

В целом по филиалу при ответе на вопрос «Полезность дисциплины (модуля) для Вашей будущей карьеры» обучающиеся считают, что те дисциплины и модули, которые они изучают, полезны для их будущей карьеры, причем, чем старше курс, тем значение этого показателя выше (рис. 6)

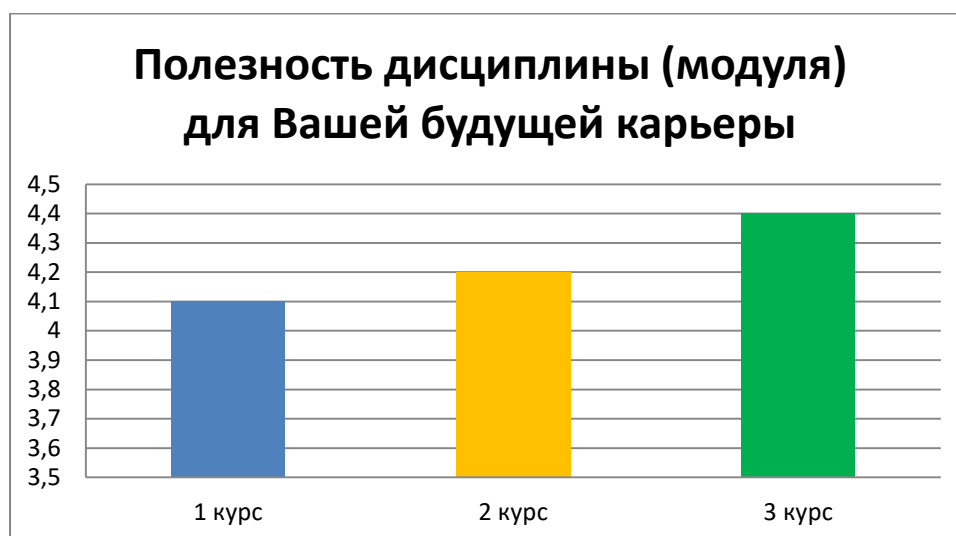


Рис. 6. Обобщенная оценка показателя «Полезность дисциплины (модуля) для Вашей будущей карьеры»

2. Полезность дисциплины (модуля) для расширения кругозора и разностороннего развития

Анализ второго показателя, практически аналогичен предыдущему. Чем старше становится курс обучения, тем более полезные с точки зрения обучающихся изучаются дисциплины (модули) (рис. 7- 10).

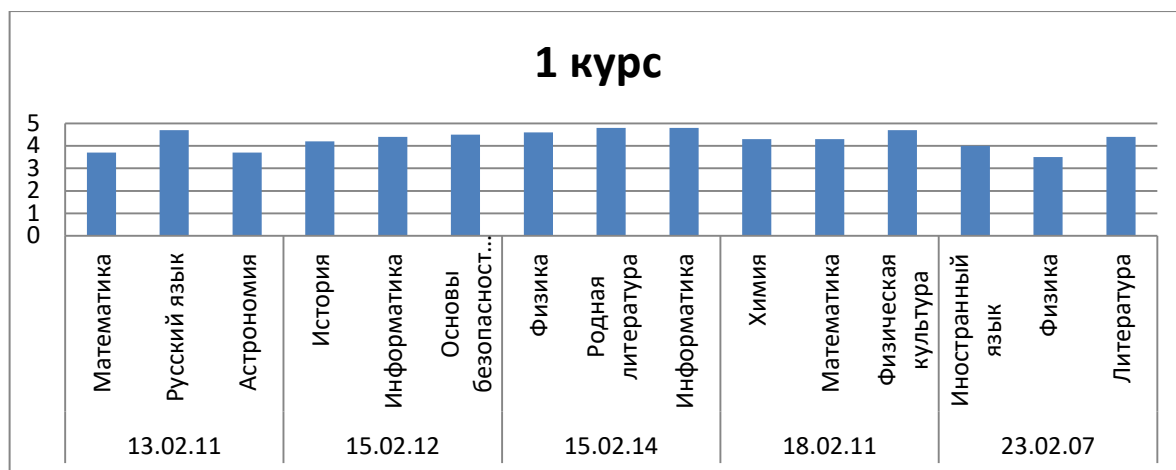


Рис.7. Средние значения оценок показателя «Полезность дисциплины (модуля) для расширения кругозора и разностороннего развития» 1 курс

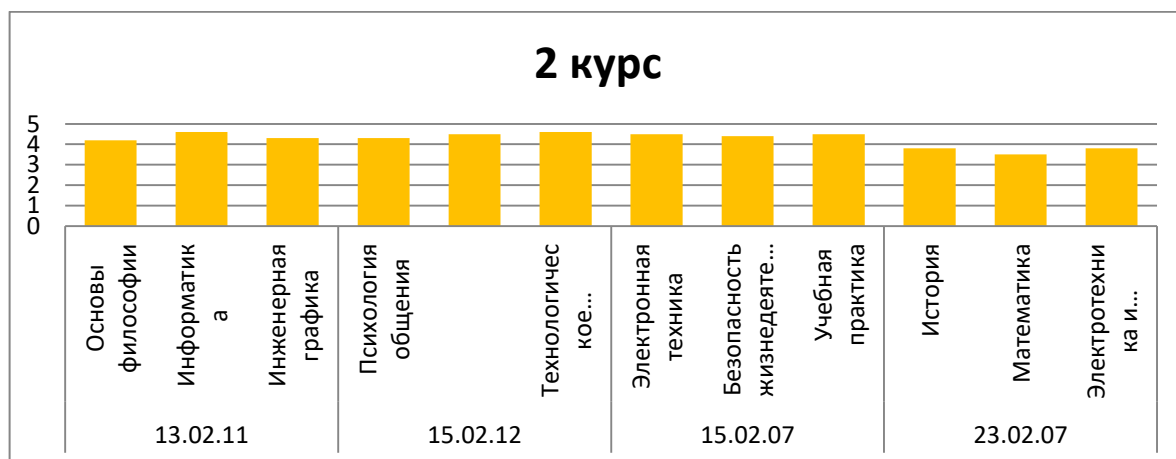


Рис.8. Средние значения оценок показателя «Полезность дисциплины (модуля) для расширения кругозора и разностороннего развития» 2 курс

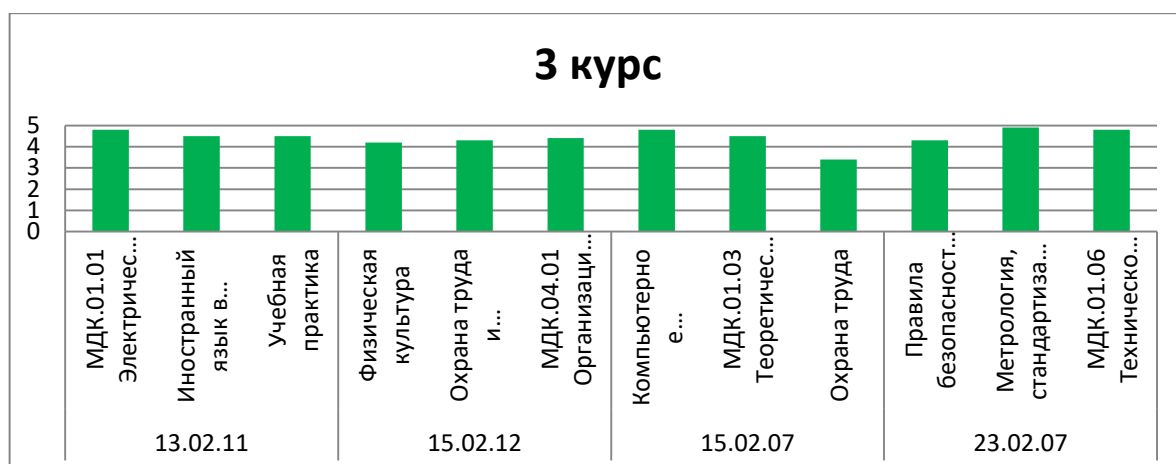


Рис.9. Средние значения оценок показателя «Полезность дисциплины (модуля) для расширения кругозора и разностороннего развития» 3 курс

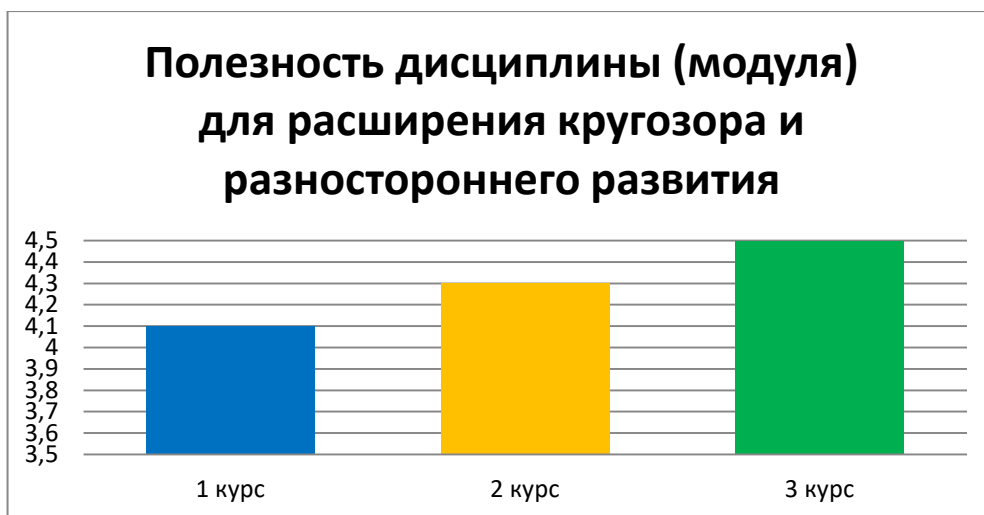


Рис. 10. Обобщенная оценка показателя «Полезность дисциплины (модуля) для расширения кругозора и разностороннего развития»

3. Новизна полученных знаний

Согласно данным, представленных на рисунках 11-13 обучающиеся считают для себя новыми те знания, которые они получают.

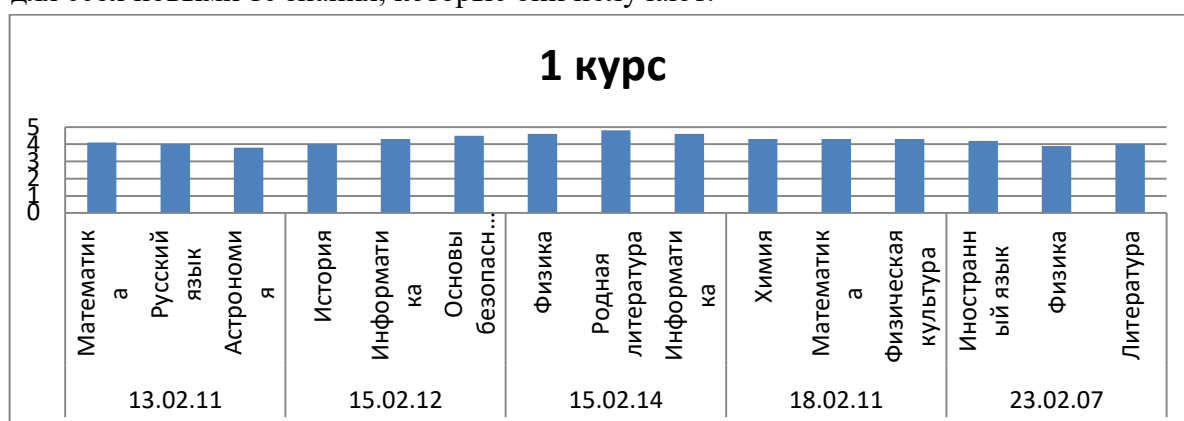


Рис.11. Средние значения оценок показателя «Сложность дисциплины (модуля) для успешного прохождения» 1 курс

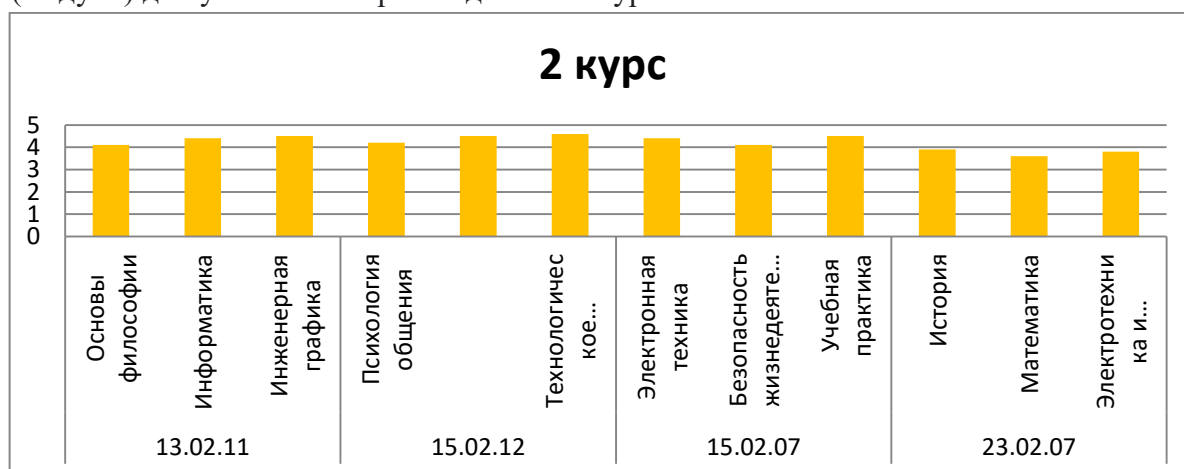


Рис.12. Средние значения оценок показателя «Сложность дисциплины (модуля) для успешного прохождения» 2 курс

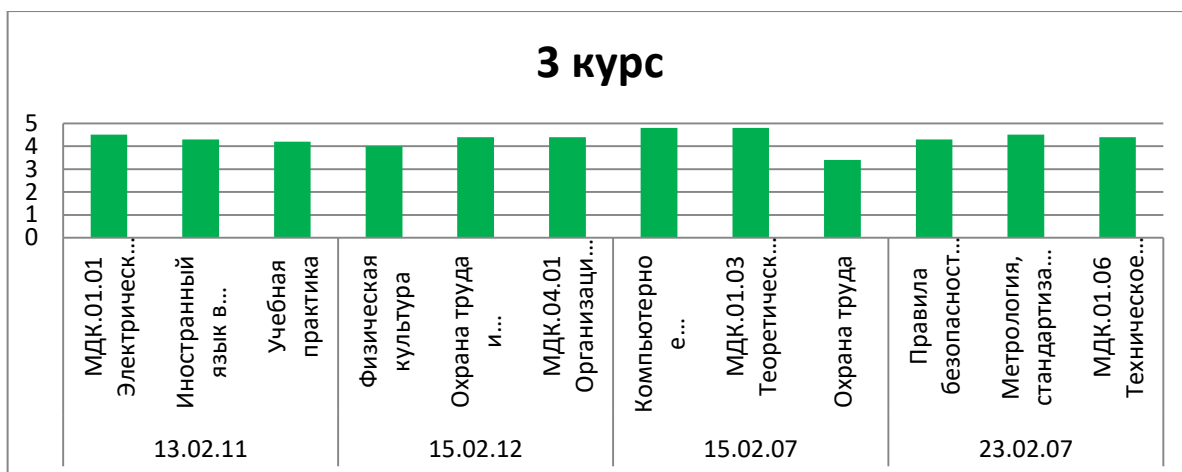


Рис.13. Средние значения оценок показателя «Сложность дисциплины (модуля) для успешного прохождения» 3 курс

Согласно рис. 14 видно, что среднее значение данного показателя остается практически стабильным для всех курсов на уровне 4,2-4,3 балла.

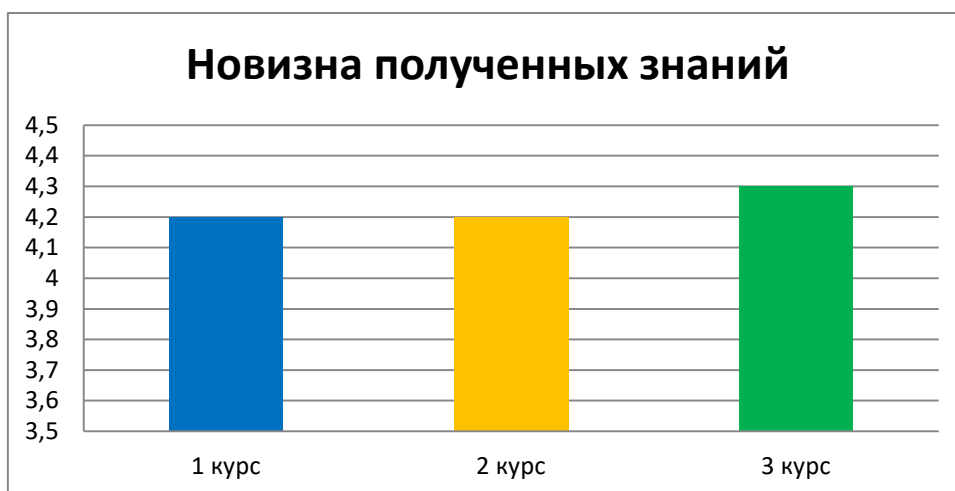


Рис. 14. Обобщенная оценка показателя «Новизна полученных знаний»

4. Сложность дисциплины (модуля) для успешного прохождения

Рассматривая данный показатель обучающиеся по разному оценивают сложность различных дисциплин (модулей). На каждом курсе и специальности есть те, которые вызывают наибольшую или наименьшую сложность (рис. 15-17). Так наиболее сложными для 1 курса дисциплинами стали: Астрономия, Родная литература и Информатика, для 2 курса – Инженерная графика, для 3 курса – Компьютерное моделирование, Метрология, стандартизация и сертификация.

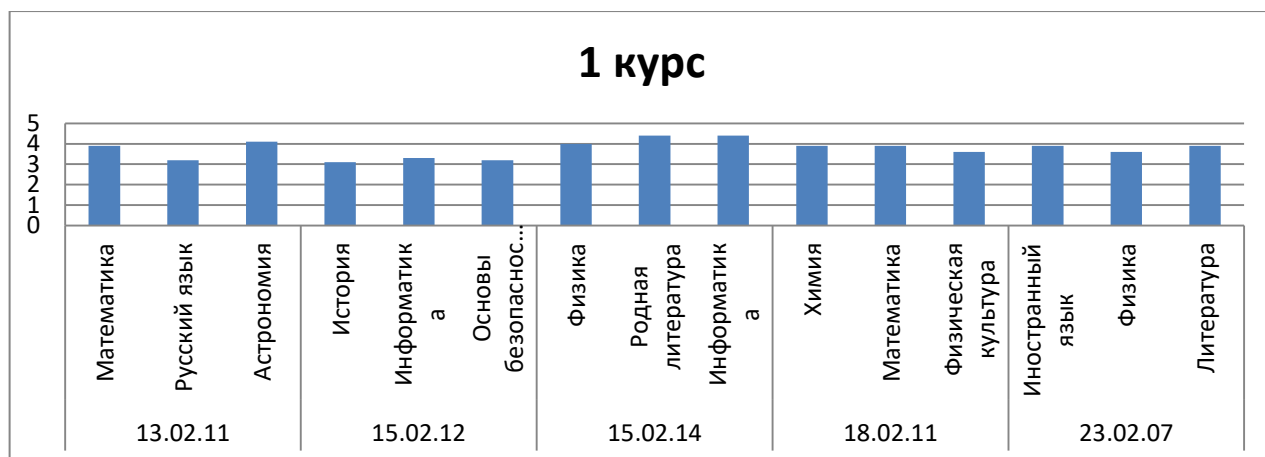


Рис.15. Средние значения оценок показателя «Сложность дисциплины (модуля) для успешного прохождения» 1 курс

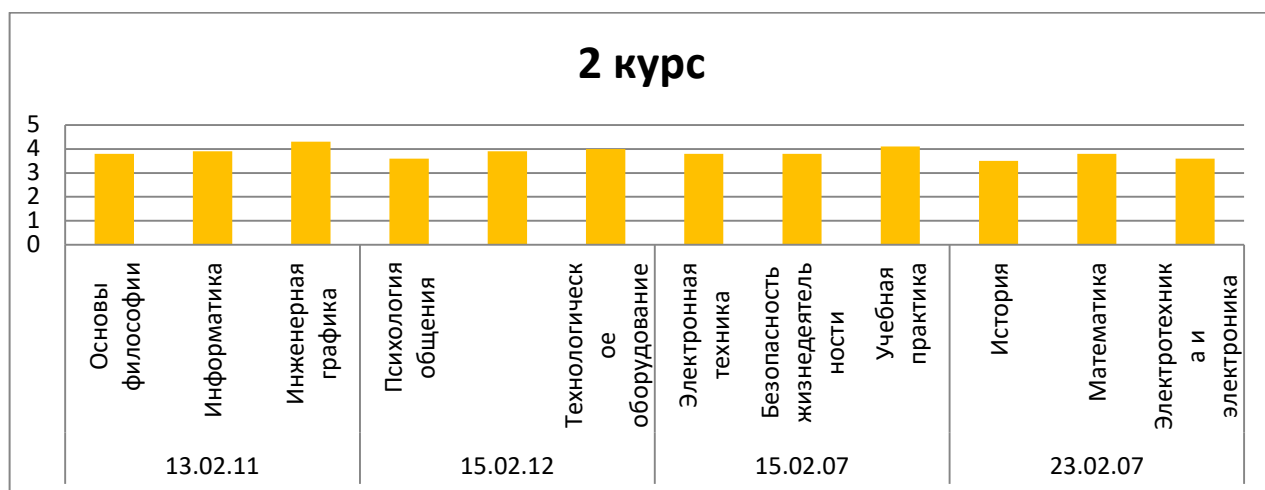


Рис.16. Средние значения оценок показателя «Сложность дисциплины (модуля) для успешного прохождения» 2 курс

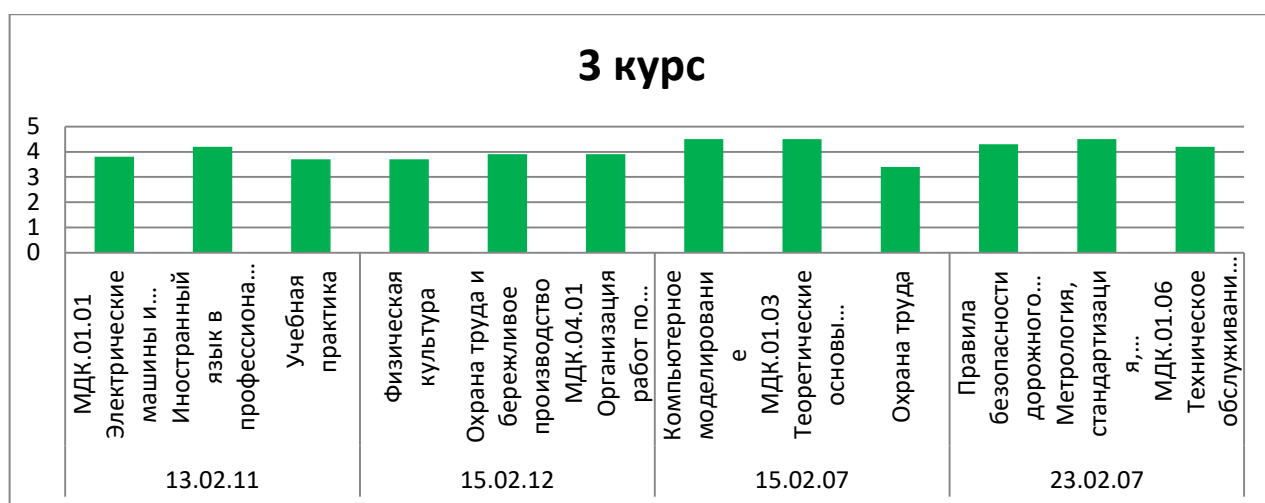


Рис.17. Средние значения оценок показателя «Сложность дисциплины (модуля) для успешного прохождения» 3 курс

Согласно рис. 18 видно, что к 3 курсу по оценке студентов сложность дисциплин (модулей) возрастает, причем сразу на 0,3 единицы.

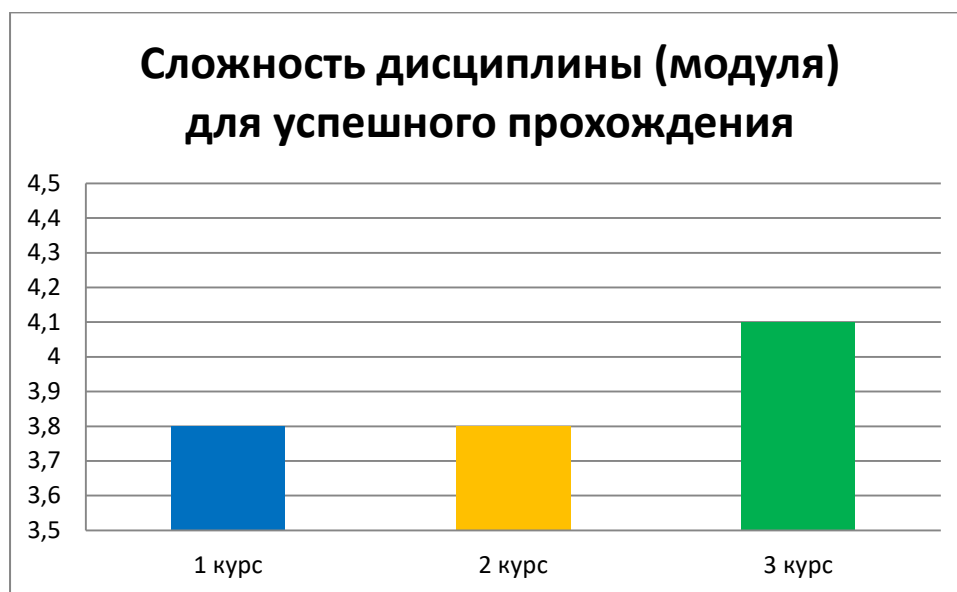


Рис. 18. Обобщенная оценка показателя «Сложность дисциплины (модуля) для успешного прохождения»

5. Ясность требований, предъявляемых преподавателем к студентам

Следует отметить достаточно высокие значения показателя ясности требований, предъявляемых к студентам (рис. 11). Следует отметить, что на 1 первом курсе возникли небольшие проблемы в данном вопросе с физикой, математикой и астрономией, на 2 курсе с математикой, а на 3 курсе с охраной труда.

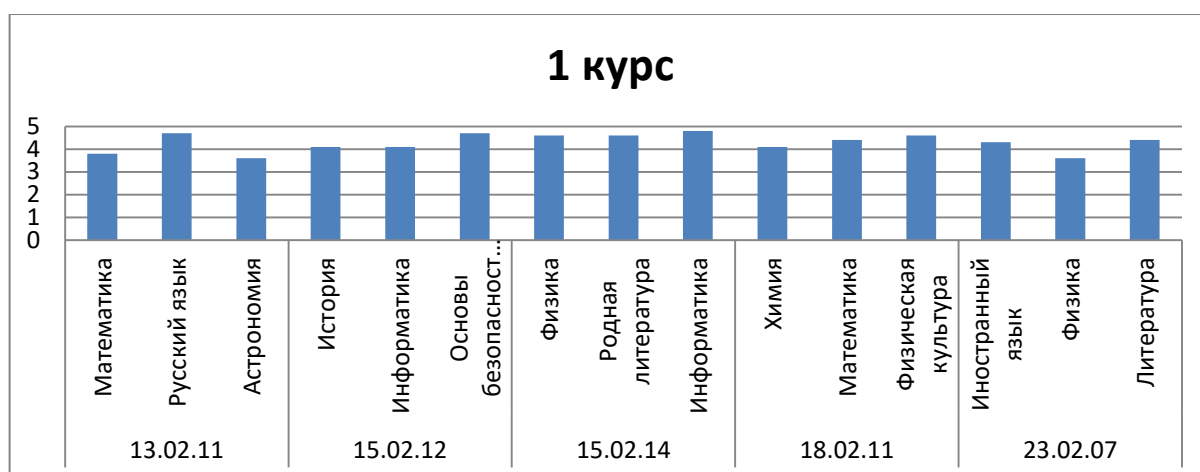


Рис.19. Средние значения оценок показателя «Ясность требований, предъявляемых преподавателем к студентам» 1 курс

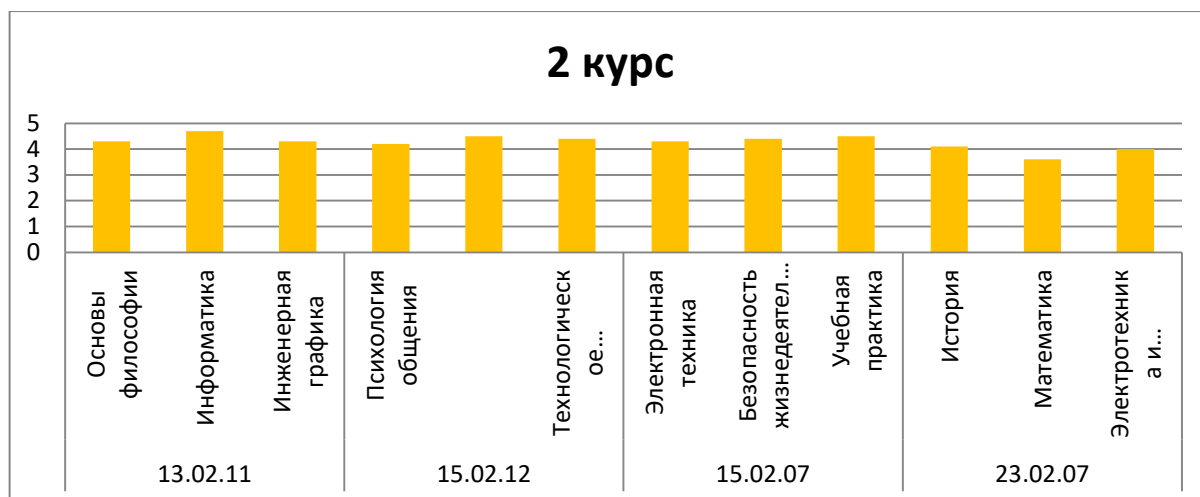


Рис.20. Средние значения оценок показателя «Ясность требований, предъявляемых преподавателем к студентам» 2 курс

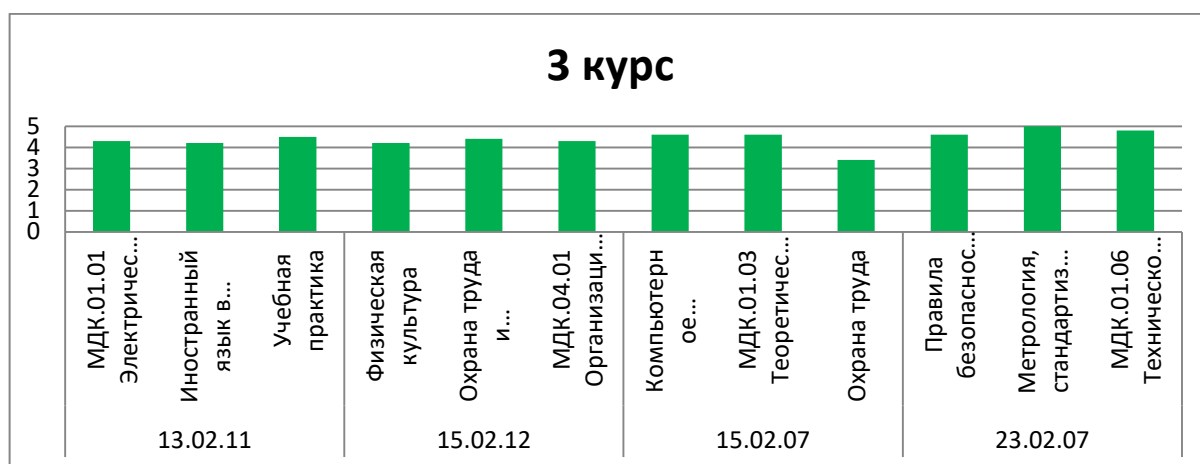


Рис.21. Средние значения оценок показателя «Ясность требований, предъявляемых преподавателем к студентам» 3 курс

Согласно рис. 22 видно, что к 3 курсу оценка показателя «Ясность требований, предъявляемых к студентам» становится более высокой, по сравнению с 1-2 курсами и составляет 4,4 балла.



Рис. 22. Обобщенная оценка показателя «Ясность требований, предъявляемых преподавателем к студентам»

6. Ясность и последовательность изложения материала преподавателем

Из рисунков 23-25 можно видеть, что оценка данного показателя практически повторяет предыдущий показатель «Ясность требований, предъявляемых преподавателем к студентам» по всем дисциплинам. Обобщенная оценка у этих показателей получилась одинаковой (рис. 26), что свидетельствует о связи этих двух показателей.

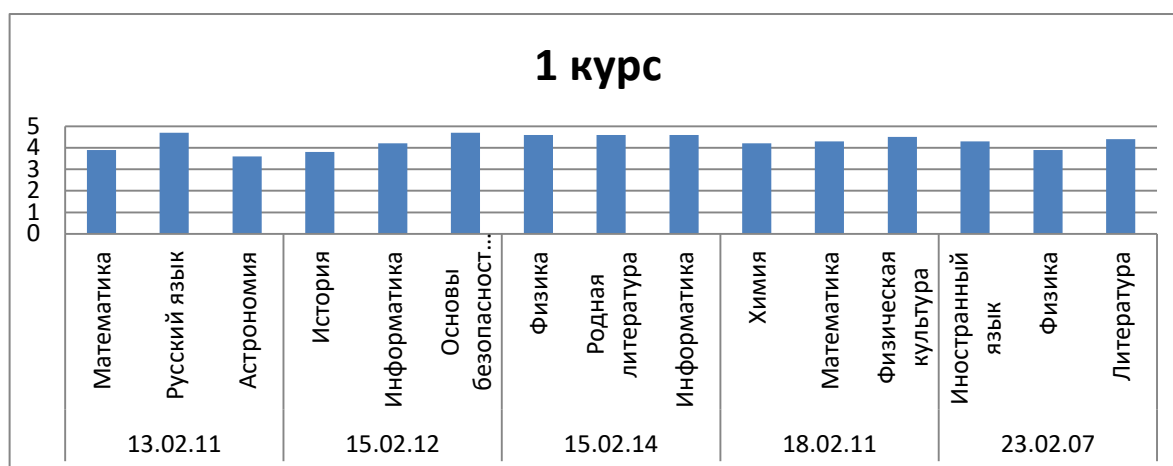


Рис.23. Средние значения оценок показателя «Ясность и последовательность изложения материала преподавателем» 1 курс

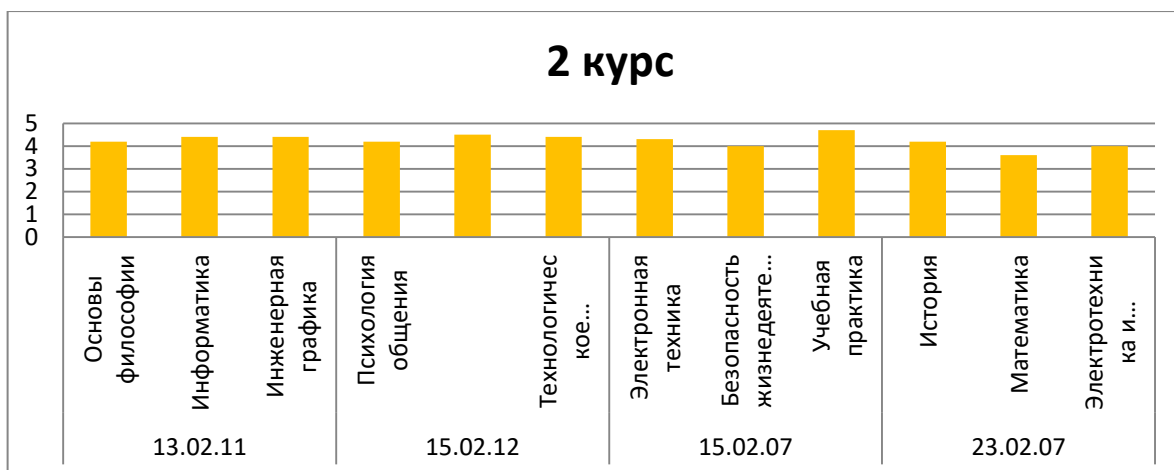


Рис.24. Средние значения оценок показателя «Ясность и последовательность изложения материала преподавателем» 2 курс

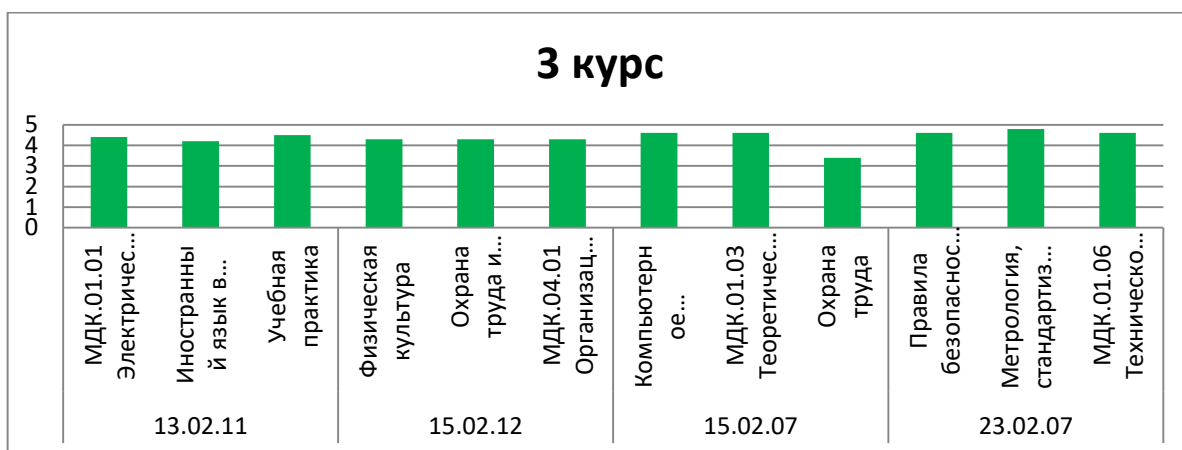


Рис.25. Средние значения оценок показателя «Ясность и последовательность изложения материала преподавателем» 3 курс



Рис. 26. Обобщенная оценка показателя «Ясность и последовательность изложения материала преподавателем»

7. Контакт преподавателя с аудиторией

Необходимо отметить, что по ряду дисциплин, отмеченных при анализе показателя 5, также наблюдаются значения ниже 4 и по показателю «Контакт преподавателя с аудиторией» (рис. 27-29). Можно предположить, что данный аспект может являться основой для не очень высокой ясности требований и изложения материала по этим дисциплинам с точки зрения студентов. Но, основываясь на данных рис. 30 можно заключить, что в целом студенты высоко оценивают контакт преподавателей филиала с аудиторией.

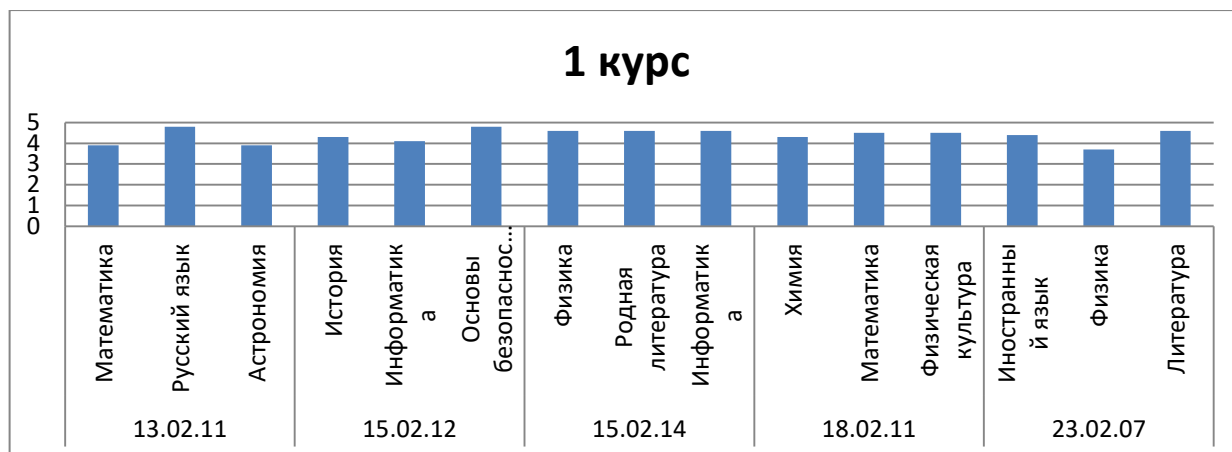


Рис.27. Средние значения оценок показателя «Контакт преподавателя с аудиторией» 1 курс

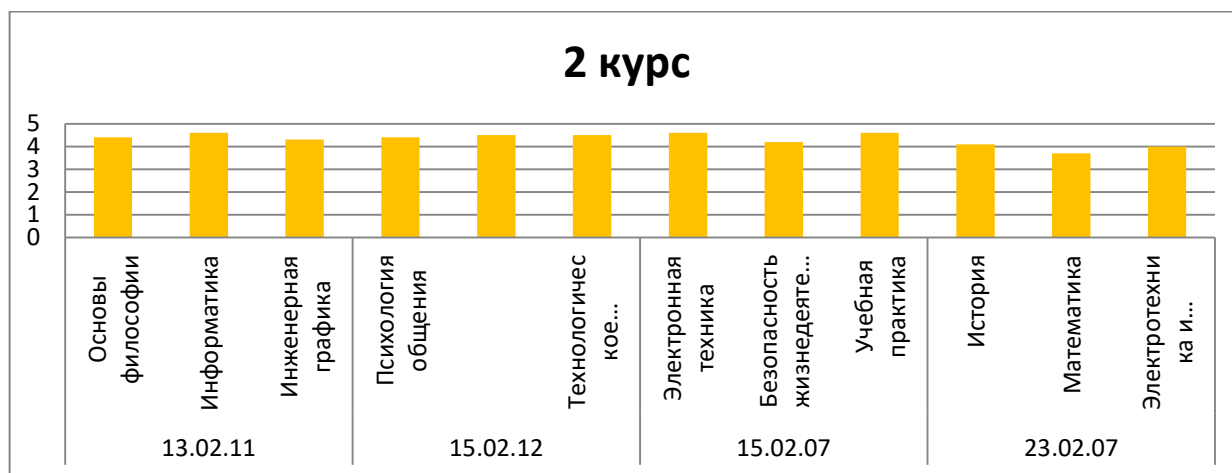


Рис.28. Средние значения оценок показателя «Контакт преподавателя с аудиторией» 2 курс

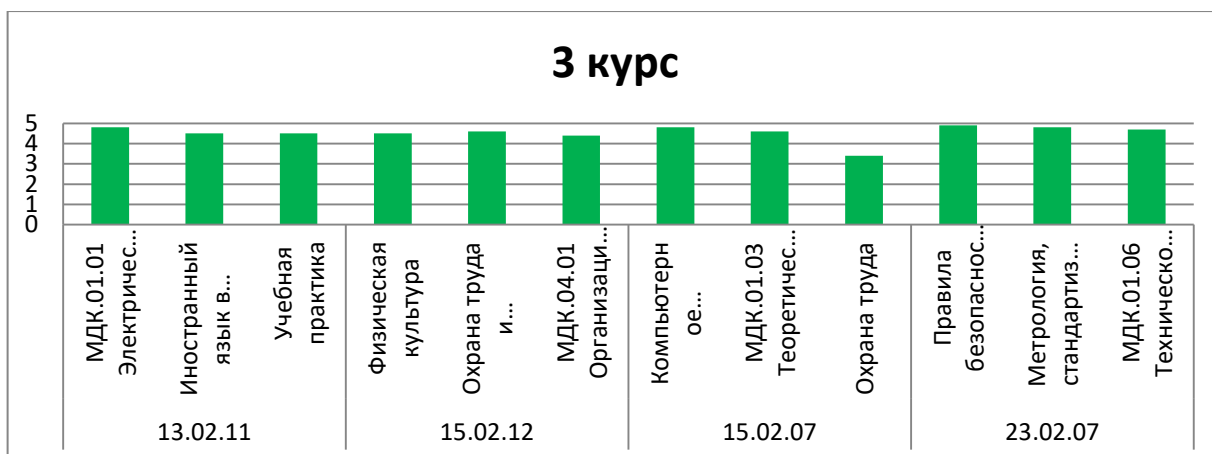


Рис.29. Средние значения оценок показателя «Контакт преподавателя с аудиторией» 3 курс

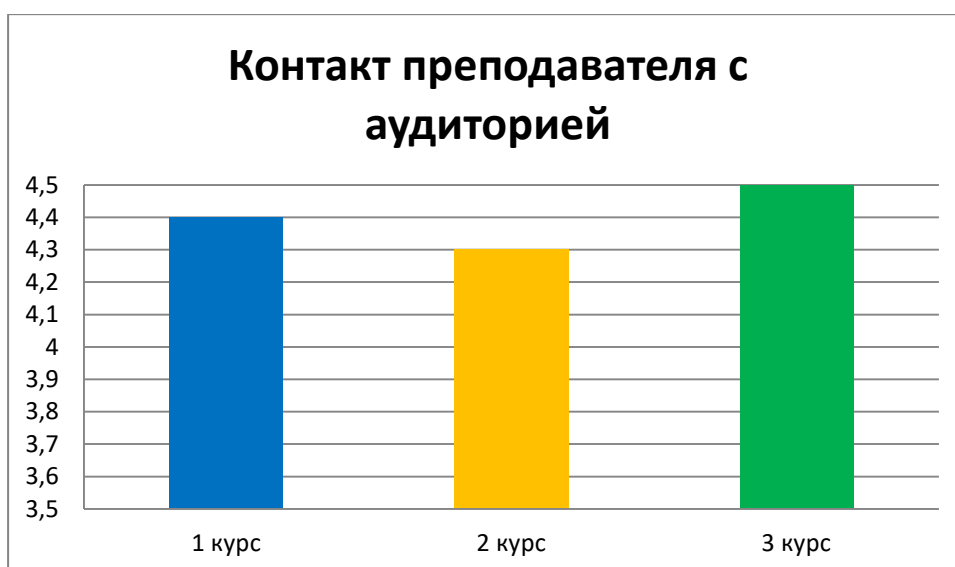


Рис. 30. Обобщенная оценка показателя «Контакт преподавателя с аудиторией»

8. Возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам

Анализируя значения восьмого показателя необходимо отметить, что для 1 и 2 курса характерны колебания значения около 4 (рис. 17). Можно отметить ряд дисциплин по которым эта оценка ниже 4: математика, астрономия, физика, электротехника, основы философии. На 3 курсе отметили только одну дисциплину с оценкой меньше 4: охрана труда.

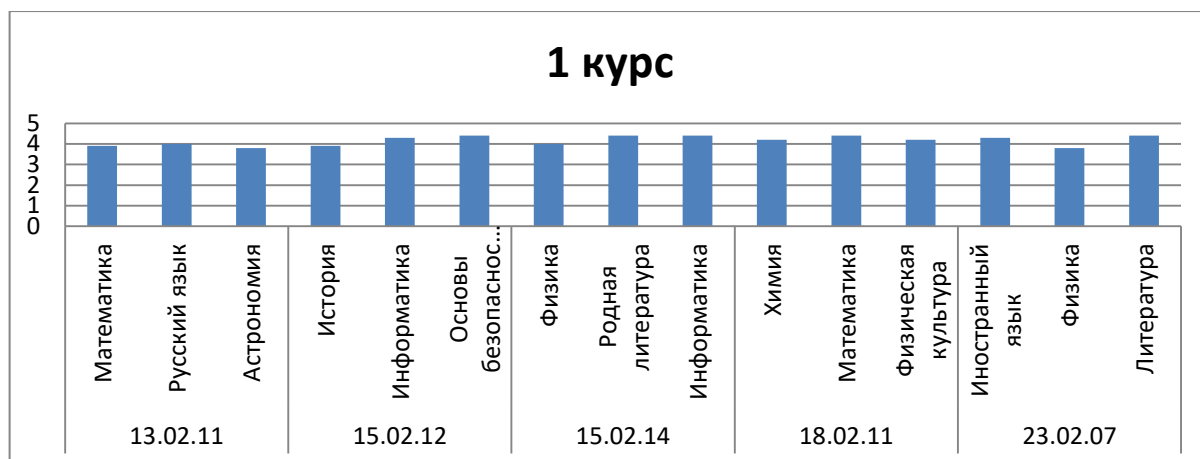


Рис.31. Средние значения оценок показателя «Возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам» 1 курс

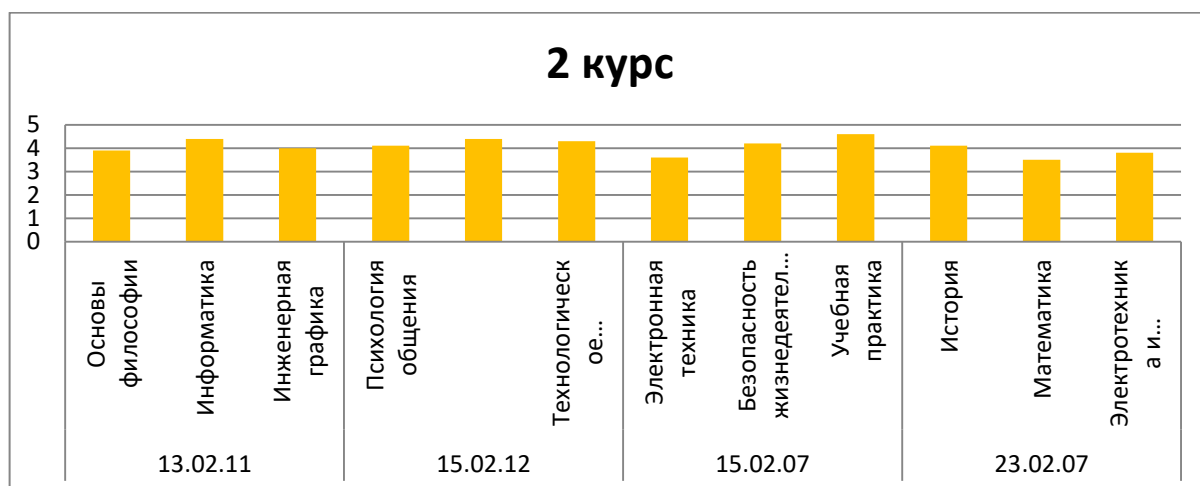


Рис.32. Средние значения оценок показателя «Возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам» 2 курс

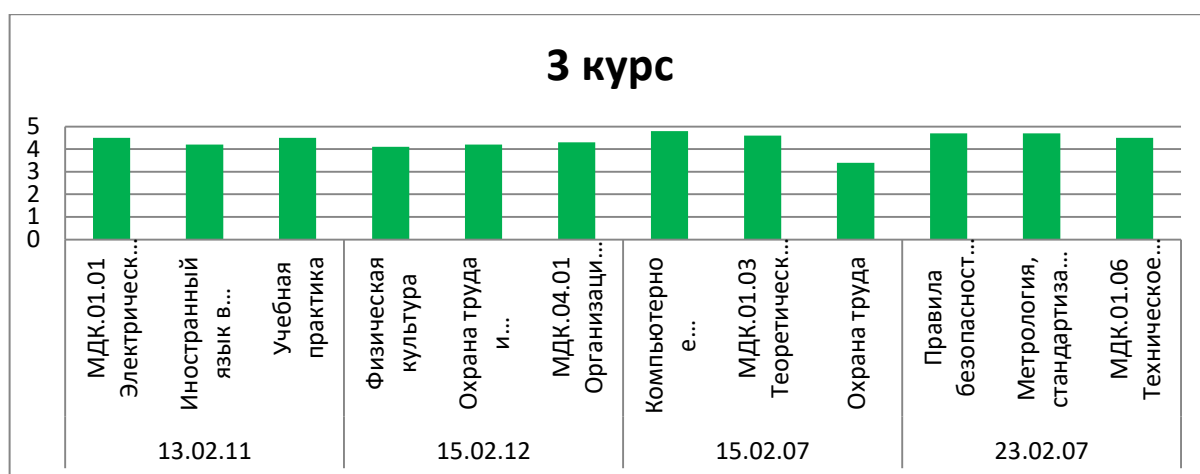


Рис.33. Средние значения оценок показателя «Возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам» 3 курс

Согласно рис. 34 можно отметить, что обобщенные значения восьмого показателя для 1 и 2 курса составляют 4,1, а к 3 курсу поднимаются до 4,4.

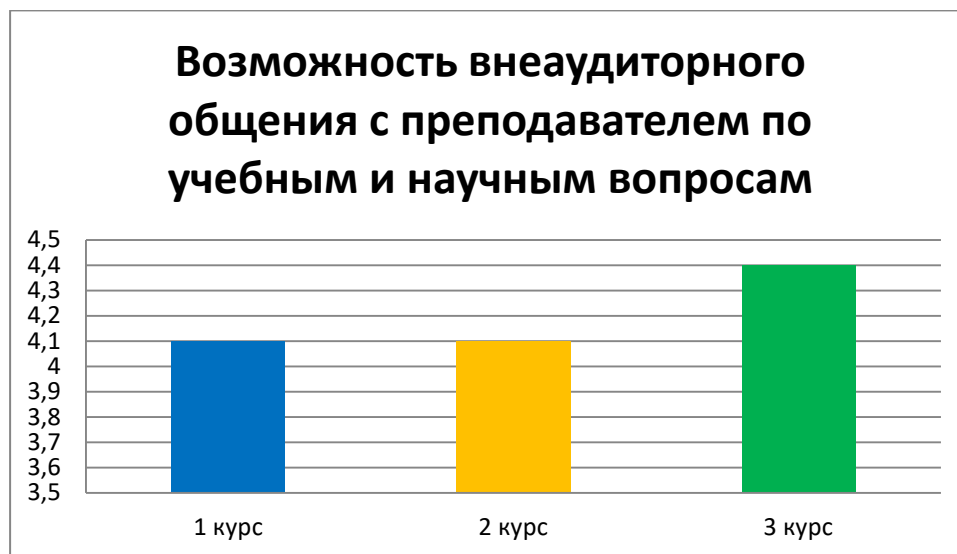


Рис. 34. Обобщенная оценка показателя «Возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам»

Подводя итог исследованию можно сделать вывод о том что, обучающиеся филиала в целом удовлетворены качеством образовательного процесса.

Проведенный опрос и его анализ показали необходимость дальнейшей работы с целью совершенствования модели оценки качества образовательной деятельности филиала; а исходя из этого и появились следующие рекомендации:

1) необходимо выявлять факторы и их причины возникновения, влияющие на появление организационных рисков понижения качества образовательных услуг;

2) более разносторонне определять факторы и причины, формирующие неоднозначность оценок обучаемыми качества образовательных услуг;

3) своевременно фиксировать проблемы, что предопределяет правильный выбор способов и методов совершенствования процесса подготовки обучающихся и повышения качества преподавания.