

Согласно РПД по дисциплине «проектная деятельность» и положению о проектном обучении ИРНИТУ к аттестации обучающихся предъявляются следующие требования:

Итоговая оценка за каждый семестр работы студентов над проектом состоит из 3-х компонентов:

1. Проектная часть (текущая аттестация студентов по месяцам и взаимная оценка студентов в конце семестра)
2. Образовательная часть
3. Продуктовая часть.

Баллы по компонентам распределяются следующим образом:

1. Проектная часть:
 - a. Текущая аттестация до 30 баллов
 - b. Взаимная оценка студентов до 10 баллов
2. Образовательная часть до 20 баллов
3. Продуктовая часть до 40 баллов.

Для ведения статистики успеваемости для ваших проектов на платформе el.istu.edu были созданы соответствующие курсы (по названию проекта).

В рамках курса вы можете модифицировать все разделы, кроме раздела аттестации.

Раздел аттестации поделен на 2 части (осенний и весенний семестр), структурно они идентичны.


Проектная часть


Текущая аттестация

Для проведения текущей аттестации используется следующий раздел:



Оценка работы в команде

 отчет о проделанной работе (сентябрь)

 отчет о проделанной работе (октябрь)

 отчет о проделанной работе (ноябрь)

 отчет о проделанной работе (декабрь)

В конце каждого месяца студенты должны в соответствующий модуль загрузить небольшой отчет о проделанной работе (за прошедший месяц). Отчет может быть в любой форме на ваше усмотрение (файл, презентация, эссе, просто текст и т.д.). Обратите внимание что «проектная часть» оценки (текущая аттестация и взаимная оценка) является **индивидуальной**. Т.е. вы в рамках данной части оцениваете **личную работу** студента над проектом (вклад в общий результат).

После того как студенты загрузят свои ответы, вам придет уведомление и вам нужно будет выставить оценку.

| <u>Изображение пользователя</u> | Фамилия ▲ / Имя <u>Отчество</u> | <u>Отдел</u> | <u>Учреждение (организация)</u> | <u>Статус</u> | <u>Оценка</u> | <u>Редактировать</u> | <u>Последнее изменение (ответ)</u> |
|---------------------------------|---------------------------------------|--------------|---------------------------------|-----------------------|---|----------------------|------------------------------------|
| | Вечный Студент | | | Нет ответа на задание | <input type="button" value="Оценка"/> | Редактировать ▾ | - |
| | Вечный бесконечный Студент | | | Нет ответа на задание | <input type="button" value="Оценка"/> <input type="text"/> / 5,00 | Редактировать ▾ | - |

Обратите внимание, что за каждый месяц вы можете выставить разное максимальное количество баллов

| Месяц | Первый этап | Второй этап | Третий этап | Четвёртый этап | Сумма баллов за семестр |
|-------------------|-------------|--------------|--------------|----------------|-------------------------|
| Оценка наставника | До 5 баллов | До 10 баллов | До 10 баллов | До 15 баллов | Не более 30 |

Данные пределы уже настроены в ЭОР согласно РПД и Положения

| <u>Изображение пользователя</u> | Фамилия ▲ / Имя <u>Отчество</u> | <u>Отдел</u> | <u>Учреждение (организация)</u> | <u>Статус</u> | <u>Оценка</u> | <u>Редактировать</u> |
|---------------------------------|---------------------------------------|--------------|---------------------------------|-----------------------|---|----------------------|
| | Вечный Студент | | | Нет ответа на задание | <input type="button" value="Оценка"/> | Редактировать ▾ |
| | Вечный бесконечный Студент | | | Нет ответа на задание | <input type="button" value="Оценка"/> <input type="text"/> <u>/ 10,00</u> | Редактировать ▾ |

Не смотря на то что суммарно получается 40 баллов, тем не менее предельный лимит по «текущей аттестации» установлен в 30 баллов (согласно РПД). Больше количество баллов (больше чем зачитывается) необходимо для того чтобы некоторые «отстающие» студенты могли «догнать» остальных и претендовать на высокую оценку.

ОДНАКО так же обратите внимание студентов, что вы как наставник не можете поставить в месяц по текущей аттестации больше баллов чем допускает РПД. Другими словами если студент ничего не делал весь семестр, в конце он не сможет получить более 15 баллов.


Кроме того что текущая аттестация сама по себе обеспечивает вклад в оценку студента по дисциплине проектная деятельность, в обновленное положение будет добавлено следующее

уточнение: **для возможности получения студентом баллов «продуктовой части» ему нужно набрать от 16 баллов текущей аттестации (см. раздел «продуктовая часть»)**

Взаимная оценка студентов

В конце семестра студенты должны выполнить взаимную оценку работы друг друга (до 10 баллов).

Данная оценка реализуется через модуль «семинар» (там уже стоит ограничение допуска на основе суммы баллов за текущую аттестацию)

 Взаимная оценка участников проектной группы (осенний семестр)

Ограничено Недоступно, пока не выполнено: Вы получили необходимую оценку за **Итог категории**

В модуле отключены ограничения по времени, поэтому вы сами решаете, когда запускать и завершать процедуру самооценки (желательно это провести до зачетной недели, т.е. перед защитой результатов работы по проектам за текущий семестр).

Зайдя в модуль вы увидите 5 этапов семинара

| Фаза настройки Текущая фаза ● | Фаза представления работ Переключиться на фазу подачи ○ | Фаза оценивания Переключение к фазе оценивания ○ | Фаза оценивания оценок Переключение к фазе оценивания ○ | Закрывать Семинар окончен ○ |
|---|--|---|---|--------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none">✓ Задать введение для семинара✓ Предоставить инструкции для работы✓ Редактировать форму оценки⚡ Переключиться к следующей фазе | <ul style="list-style-type: none">✓ Предоставить инструкции по оцениванию⚡ Распределение работ ожидалось: 2 представлено: 0 не размещено: 0 | | <ul style="list-style-type: none">⚡ Вычислить оценки за работы ожидалось: 2 вычислено: 0⚡ Вычислить баллы за оценивание ожидалось: 2 вычислено: 0⚡ Написать заключение для семинара | |

Семинар уже настроен. Далее небольшое уточнение по примененным настройкам

▼ Параметры оценивания

| | | |
|--------------------------------------|---|--|
| Стратегия оценивания | ? | Совокупное оценивание ▾ |
| Оценка за работу | ? | 5 ▾ взаимная оценка участников проектной команды (осенний семестр) ▾ |
| Проходной балл за отправленный ответ | ? | 0,00 |
| Оценка за оценивание | ? | 5 ▾ взаимная оценка участников проектной команды (осенний семестр) ▾ |
| Проходной балл за оценивание | ? | 0,00 |
| Десятичных знаков в оценках | | 0 ▾ |

Суммарно студент получает 10 баллов, но оценка складывается из оценки «за работу» и оценки «за оценивание».

Оценка «за работу» это средняя оценка полученная от сокурсников

В ФОРМЕ оценки пока только один критерий (общий), т.е. студенты расставляют только до 10 баллов (в будущем, можно будет проработать большее число критериев с разным приоритетом и весом, если у вас будут предложения, то напишите мне на почту, в следующем году попробуем обновить)

Критерий 1

Описание

Исполнительность (пунктуальность, аккуратность, активность и т.д.) во время групповых работ

Высшая оценка / Использовать шкалу

Тип Балл

Максимальная оценка

10

Вес

1

Для того чтобы студенты смогли загружать свои работы вам необходимо переключиться в фазу «представления работ»

| Фаза настройки Переключиться на фазу настройки | Фаза представления работ Текущая фаза | Фаза оценивания Переключение к фазе оценивания | Фаза оценивания оценок Переключение к фазе оценивания | Закрыто Семинар окончен |
|--|--|---|---|----------------------------|
| <ul style="list-style-type: none">✓ Задать введение для семинара✓ Предоставить инструкции для работы✓ Редактировать форму оценки | <ul style="list-style-type: none">✓ Предоставить инструкции по оцениванию⚡ Распределение работ ожидалось: 2 представлено: 0 не размещено: 0ⓘ Есть по меньшей мере один автор, который еще не представил свою работу⚡ Переключиться к следующей фазе | | <ul style="list-style-type: none">⚡ Вычислить оценки за работы ожидалось: 2 вычислено: 0⚡ Вычислить баллы за оценивание ожидалось: 2 вычислено: 0⚡ Написать заключение для семинара | |

На данном этапе нужно настроить «Распределение работ»

Рекомендую использовать «случайное распределение», т.к. оно менее трудоемко с точки зрения настройки

[Ручное распределение](#)[Случайное распределение](#)[Плановое распределение](#)

▼ Параметры распределения

Групповой режим

Нет групп

Количество рецензий

5

по авторам

 Удалить текущие распределения Участники могут оценивать, не представив свою работу


Добавить самооценивание

Самооценка отключена

[Сохранить](#)[Отмена](#)

ВАЖНО, в настройках модуля проследите чтобы стоял атрибут «без групп» (в режиме редактирования кликнуть по значку до статуса «без групп»)



Взаимная оценка участников проектной группы (осенний семестр) 

[Редактировать](#)**Ограничено**

Недоступно, пока не выполнено: Вы получили необходимую оценку за **Итог категории**

У большинства проектов у студентов в списке стоит «нет групп» и если вы не перераспределяете внутри проекта их по каким-либо подгруппам (например, отдельные команды в составе общей) то при других статусах студенты не увидят никого для оценивания. Если вы их перераспределите, то оценивание будет согласно принятым вами настройкам (т.е. «без групп» все оценивают всех в пределах проекта, «изолированные группы» и «видимые группы» студенты будут оценивать только членов своих подгрупп).

По умолчанию стоит 5 рецензий (т.е. студенты будут оценивать 5-х случайных сокурсников), рекомендую выставить число равное числу студентов в вашем проекте

Если вы повторно перераспределяете студентов для оценивание, то поставьте галочку «удалить текущие распределения». Если ее не активировать, то распределяться будут только нераспределенные студенты.

«Самооценка» на ваш выбор (в случае активации, студентам будет выдана для оценки их собственная работа и она так же будет учитываться при подсчёте оценки)

После того как вы сохраните распределение, студенты получают доступ для загрузки своих работ

После того как все студенты (допущенные) загрузят свои работы, вы переключаете в фазу оценивания

| | | | | |
|--|--|---|---|----------------------------|
| Фаза настройки Переключиться на фазу настройки | Фаза представления работ Переключиться на фазу подачи | Фаза оценивания Текущая фаза | Фаза оценивания оценок Переключение к фазе оценивания | Закрыто Семинар окончен |
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ Задать введение для семинара ✓ Предоставить инструкции для работы ✓ Редактировать форму оценки | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Предоставить инструкции по оцениванию ✓ Распределение работ ожидалось: 46 представлено: 96 не размещено: 0 🕒 Начало представления работ: Понедельник, 10 Май 2021, 08:00 (Прошло дней - 134) 🕒 Конец представления работ: Суббота, 15 Май 2021, 20:30 (Прошло дней - 129) 🕒 Ограничение времени к Вам не относится | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Оценки сокурсников итог: 96 ожидается: 0 🕒 Открыто для оценивания с: Суббота, 15 Май 2021, 21:00 (Прошло дней - 129) 🕒 Ограничение времени к Вам не относится 🔗 Переключиться к следующей фазе | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Вычислить оценки за работы ожидалось: 46 вычислено: 96 ✓ Вычислить баллы за оценивание ожидалось: 46 вычислено: 97 ✓ Написать заключение для семинара 🔗 Переключиться к следующей фазе | |

Отчет об оценках семинара ▾

Изолированные группы

1 2 3 4 5 »

| Имя Отчество / Фамилия | Работа / Последнее изменение | Полученные оценки | Данные оценки |
|---------------------------|---|-------------------|-----------------|
| Балдунова Мария Спасовна | Проблема обнаружения пожаров в лесах изменено: Вторник, 11 Май 2021, 22:40 | 48,33 (50,00) < | 48,33 (50,00) > |
| | | 21,67 (29,74) < | 48,33 (50,00) > |
| | | 50,00 (49,97) < | 38,33 (50,00) > |
| | | 50,00 (49,97) < | 48,33 (50,00) > |
| | | 35,00 (44,70) < | |

На данном этапе студенты через форму оценки оценивают друг друга и появляется первая оценка (та что без скобок).

После того как студенты завершат оценивание, вы переключаете семинар в стадию «оценивания оценок»

| | | | | |
|--|--|---|---|----------------------------|
| Фаза настройки Переключиться на фазу настройки | Фаза представления работ Переключиться на фазу подачи | Фаза оценивания Переключение к фазе оценивания | Фаза оценивания оценок Текущая фаза | Закрыто Семинар окончен |
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ Задать введение для семинара ✓ Предоставить инструкции для работы ✓ Редактировать форму оценки | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Предоставить инструкции по оцениванию ✓ Распределение работ ожидалось: 46 представлено: 96 не размещено: 0 🕒 Начало представления работ: Понедельник, 10 Май 2021, 08:00 (Прошло дней - 134) 🕒 Конец представления работ: Суббота, 15 Май 2021, 20:30 (Прошло дней - 129) 🕒 Ограничение времени к Вам не относится | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Оценки сокурсников итог: 96 ожидается: 0 🕒 Открыто для оценивания с: Суббота, 15 Май 2021, 21:00 (Прошло дней - 129) 🕒 Ограничение времени к Вам не относится | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Вычислить оценки за работы ожидалось: 46 вычислено: 96 ✓ Вычислить баллы за оценивание ожидалось: 46 вычислено: 97 ✓ Написать заключение для семинара 🔗 Переключиться к следующей фазе | |

Опции

Метод оценивания оценок

▾ Параметры оценки

Сравнение оценок

Пересчет оценок

«Небрежно» – студенты в среднем получают более высокие баллы за оценивание, «очень строго» – меньше.

Оценка за работу считается просто как среднеарифметическое оценок, полученных от других студентов.

Результаты расчета будут сразу видны в таблице ниже

| Имя Отчество / Фамилия | Работа / Последнее изменение | Полученные оценки | Оценка за работу (из 50,00) | Данные оценки | Баллы за оценивание (из 50,00) |
|--------------------------------|---|-------------------|-----------------------------|-----------------|--------------------------------|
| Балдунова Мария Спасовна | Проблема обнаружения пожаров в лесах изменено: Вторник, 11 Май 2021, 22:40 | 48,33 (50,00) < | 41,00 | 48,33 (50,00) > | 50,00 |
| | | 21,67 (29,74) < | | 48,33 (50,00) > | |
| | | 50,00 (49,97) < | | 38,33 (50,00) > | |
| | | 50,00 (49,97) < | | 48,33 (50,00) > | |
| | | 35,00 (44,70) < | | | |
| Болдохонов Павел Александрович | Естественная циркуляция изменено: Суббота, 15 Май 2021, 20:05 | 41,67 (48,41) < | 45,00 | 41,67 (48,41) > | 48,39 |
| | | 43,33 (49,57) < | | 38,33 (49,26) > | |
| | | 50,00 (47,89) < | | 45,00 (49,73) > | |
| | | 45,00 (50,00) < | | 41,67 (46,16) > | |
| | | 45,00 (49,38) < | | | |
| Буцык Татьяна Алексеевна | Очистка трубопровода изменено: Вторник, 11 Май 2021, 21:38 | 41,67 (47,02) < | 43,33 | 41,67 (47,02) > | 46,32 |
| | | 46,67 (47,59) < | | 18,33 (42,85) > | |
| | | 41,67 (49,33) < | | 33,33 (46,77) > | |
| | | 45,00 (50,00) < | | 46,67 (48,64) > | |
| | | 41,67 (46,60) < | | | |

До тех пор пока вы не переключитесь к последней фазе, «семинар завершен» студенты не видят своих оценок, поэтому вы можете изменять параметры оценки (от очень строго до небрежно) пока вы не получите результат который вас устраивает.

Обратите внимание что вы можете исправлять и переписывать явно несправедливые оценки (и об этом нужно сообщить студентам, чтобы они оценивали максимально объективно). При этом изменённая вами оценка скажется и на оценке оцениваемого и на оценке оценивающего

| | |
|----------------------------|-------------------------------|
| 0,00 (-) < | Иванов Даниил Валерьевич |
| 0,00 (-) < | Иванова Анастасия Сергеевна |
| 21,67 (50,00) < | Медведева Дарья Александровна |
| 48,33 (50,00 / 0,00) @ 0 < | Бардышев Леонид Юрьевич |

Делать это нужно в крайних случаях и обязательно с объяснением причин

Образовательная часть

Выдержка из положения и РПД

«В образовательной части оценивается качество и объем знаний, умений и навыков, полученных обучающимся в рамках реализации проекта (в соответствии с требованиями к образовательному результату данного проекта). Данную часть совместно оценивают наставник проектной команды, РОП либо другой НПР выпускающей кафедры (структурного подразделения) до 20 баллов, отдельно для каждого участника команды»

Образовательная часть, так же как и проектная, является индивидуальной (т.е. оценивается каждый студент по отдельности).

Процедура следующая – в рамках публичной защиты результатов проекта каждым студента задается минимум один вопрос по тематике проекта. Ответ оценивается и результат заносится в протокол (на основе которого делается выписка) – шаблон есть в курсе.



Оценка продуктового результата работы команды



Промежуточные результаты работы проектной группы

Ограничено Недоступно, пока не выполнено: Вы получили необходимую оценку за **Итог категории**



Результаты оценки продуктового и образовательного результата проекта (шаблон выписки из заседания кафедры)



Форма обратной связи

Требования к образовательному результату (т.е. то чему должны были научиться студенты, выполняя проект) прописаны в аннотации

Форма аннотации проекта на 2021-2022 учебный год

| Код, наименование компетенции | Проектные задачи | Результат обучения |
|--|--|--|
| ПСК-1.3 способностью и готовностью участвовать в разработке технологии изготовления деталей, узлов и агрегатов самолетов | Концептуальная (содержательная) проработка программного модуля | Знать основные технологические процессы листовой штамповки Уметь проектировать оснастку для ЗШО |
| ПК-6 владением методами и навыками моделирования на основе современных информационных технологий | Создание программного модуля | Знать основные инструменты создания прикладных модулей для САПР Уметь использовать инструменты разработки ПО Владеть навыками программирования с использованием <u>NXOpen API .NET</u> |

Не забывайте что во время проработки аннотации проекта, проектные задачи вы распределяли по семестрам. И в соответствии с этим распределением комиссия должна формулировать свои вопросы обучающимся .

Продуктовая часть

Выдержка из РПД и положения

В продуктовой части оценивается полученный в рамках реализации проекта продуктовый результат. Оценка выполняется основным заказчиком проекта на основе критериев качества

продукта, определенных на этапах планирования проекта. Данная часть оценки, полученная командой по итогам защиты продуктового результата проекта, начисляется каждому участнику проектной команды, при условии набора обучающимся в течение семестра не менее 16 баллов текущей аттестации в проектной части

В отличие от других компонентов оценки, продуктовая является **групповой** оценкой (т.е. оценивает не отдельный студент, а команда целиком **исходя из качества полученного продукта**).

Т.е. Полученные командой 40 баллов (максимум) зачисляются каждому студенту, участнику команды при условии, если у него по текущей аттестации набрано от 16 баллов (т.е. больше половины).

В случае если у проекта есть внешний заказчик, то именно он оценивает продукт, полученный командой.

Если у проекта не было заказчика, то продукт оценивают эксперты кафедры (либо исключительно выпускающей, либо с привлечением сторонних экспертов)

Критерии качества продукта прописаны в аннотации



| | |
|---|--|
| Характеристики продуктового результата проекта* продукт, полученный по результатам проекта. Продуктовый результат допускает отчуждение от обучающегося (команды). Обязательное требование к продукту, независимо от его формы – решение проблемы проекта. | |
| Допустимые формы продуктового результата конкретная форма реализации продукта зависит от тематики проекта и может быть представлена в виде: физического прототипа; программного продукта или базы данных; объемного макета изделия (сооружения); электронной модели (макета) изделия (сооружения); методики (с обязательной фиксацией в формате пояснительной записки или инструкции); верифицированных экспериментальных данных (с обязательной фиксацией в формате пояснительной записки или отчета); и др. | |
| Программный модуль | |
| Продуктовый результат проекта, его функциональные характеристики (какие задачи он решает). | |
| программный модуль, запускаемый из среды САПР NX, способный при минимальных управляющих действиях пользователя создавать электронные модели ЗШО оснастки с заданными требованиями | |
| Кто (где) может воспользоваться результатами проекта? | |
| Иркутский авиационный завод, Новосибирский авиационный завод | |
| Требования к продукту (либо какой-либо его части), который должен быть получен в конце каждого семестра. | |
| Семестр 1 | Формализованные процедуры построения оснастки, оформленные в виде схем или диаграмм. |

| | |
|-----------|--|
| | Классификаторы <u>используемой</u> ЗШО Укрупнённая последовательность работы программного модуля |
| Семестр 2 | Работоспособный программный модуль, реализующий функции построения электронной модели оснастки. Модуль имеет возможность создавать оснастку широкой номенклатуры деталей (обшивки, нервюры, шпангоут, стенка и т.д.). Полученная в результате работы программного модуля электронная модель оснастки должна отвечать типовым тех. Требованиям |

Обратите внимание - в аннотации прописывались только предварительные критерии к качеству полученного продукта. Команда, в ходе реализации, может получить продукт как хуже, так и лучше предполагаемых требований.

В случае если у проекта есть реальный заказчик, то все предполагаемые изменения получаемого продукта нужно с ним согласовать и сделать необходимые отметки в выписке.

Полученный продукт необходимо загрузить в ЭОР (либо его описание).

Оценку за образовательную и продуктивную часть согласно выписки из заседания кафедры вы можете внести напрямую в журнале оценок

| семестра | | взаимная оценка участн... | | | Промежуточная оценка ... | | | | | | |
|---------------------|-----------------------|--|-------------------------------------|--------------------------------------|---|--|--|---|---|---|---|
| i (осенни... | | Итого в категории «Текущая работа (осенний семестр)» | | | Итого в категории «Промежуточная оценка полученного продукта (осенний семестр)» | | | Оценка образовательного результата (индивидуально для каждого студента) | Итого в категории «Сумма осеннего семестра» | | |
| Фамилия / Имя | Отчество | отчет о проделанной работе (октябрь) | отчет о проделанной работе (ноябрь) | отчет о проделанной работе (декабрь) | Взаимная оценка участников проектной группы (осенний семестр) (работа) | Взаимная оценка участников проектной группы (осенний семестр) (оценка) | Итого в категории «взаимная оценка участников проектной команды (осенний семестр)» | Промежуточные результаты работы проектной группы | Итого в категории «Промежуточная оценка полученного продукта (осенний семестр)» | Оценка образовательного результата (индивидуально для каждого студента) | Итого в категории «Сумма осеннего семестра» |
| Иванова Виктория | Сергеевна | - | - | - | - | - | - | 20 | - | - | - |
| Казанцев Ян Юрьевич | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Кирилов Данил | Алексеевич | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Кожевников | Александр Анатольевич | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Мадаев Илья | Александрович | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

Защита результатов проекта осуществляется в формате публичной защиты перед сборной комиссией. В комиссию входят один или несколько представителей заказчика проекта (темадателя), РОП и (или) другой НПР – представитель выпускающей кафедры (структурного подразделения). По результатам защиты комиссия может начислить команде до 60 баллов. Защиты проводятся в конце каждого семестра. В случае проекта продолжительностью в один семестр защищается итоговый результат проекта. В случае проекта продолжительностью более одного семестра, в конце каждого семестра защищаются результаты завершеного этапа. При этом выносимый на защиту этап утверждается в начале семестра совместно наставником проектной команды, РОП, представителем заказчика (темадателя) и утверждается куратором направления или руководителем ЦПО.

Защита результатов проекта осуществляется в период не ранее зачетной недели и не позднее завершения экзаменационной сессии. Конкретный день и время отдельно согласуется наставником проектной команды и заказчиком (темадателем) при участии ЦПО (в случае необходимости). Во время защиты проекта обязательно присутствие наставника, РОП (или НПР выпускающей кафедры (структурного подразделения)), и представителя заказчика (темадателя). При этом допускается как очное, так и дистанционное участие всех участников (посредством видеоконференции). В случае несоответствия продуктового результата проекта требованиям, выдвигаемым заказчиком (темадателем), студенческая команда по согласованию с заказчиком (темадателем) может, при наличии технической возможности, внести изменения в продуктовый результат и повторно пройти защиту, но не позднее даты завершения экзаменационной сессии

Соотнесение полученных суммарно по всем частям баллов (проектная, образовательная, продуктовая) и оценки за семестр (согласно РПД)

- Отлично: 81-100
- Хорошо: 51-80
- Удовлетворительно: 31-50
- Неудовлетворительно: менее 30

В дальнейшем лимиты (диапазон баллов) будет пересмотрен в сторону большей строгости

-----варианты

Команда выполнила все требования получила за продуктивную часть 40 баллов

Студент 1 – ответил на все вопросы, и получил 20 баллов по образовательной части. Во время семестра хорошо себя проявил и получил 30 баллов от наставника (соответственно он так же получает командные 40 баллов) и 10 от сокурсников. В итоге данный студент получает оценку **«отлично»** с суммой баллов 100

Студент 2 – промолчал и не ответил ни на один вопрос и получил 0 баллов по образовательной части, но течение семестра хорошо работал и получил 30 баллов от наставника (соответственно он так же получает командные 40 баллов) и 10 от сокурсников. В итоге он так же получает оценку **«хорошо»** с суммой баллов 80

Студент 3 – ответил на все вопросы и получил 20 баллов по образовательной части, но «гулял» весь семестр и «очнулся» только в декабре. В этом случае он получает максимальные за декабрь 15 баллов (но т.к. текущая аттестация у него менее 16 баллов, 40 командных баллов ему не полагается). Однокурсники его «поддержали» и дали 10 баллов. В итоге студент получает оценку **«удовлетворительно»** с суммой баллов 45

Студент 4 – ответил на все вопросы и получил 20 баллов, за текущую аттестацию получил 16 баллов (в этом случае ему зачисляется 40 командных баллов), Однокурсники его «поддержали» и дали 10 баллов. В итоге студент получает оценку **«отлично»** с суммой баллов 86 (примечание. Данная ситуация спорна, т.к. подразумевает что сокурсники несправедливо дали 10 баллов студенту, который по сути отработал всего месяц с небольшим. В этом случае вы можете либо пересмотреть оценку (на этапе взаимной оценки, но в этом случае «поплывут» оценки у всех, т.к. понизится их оценка за «оценивание»), либо вынести этот вопрос на рефлексию, после проведения защиты. С точки зрения «запоминаемости» и образовательной точки зрения вариант с рефлексией предпочтительней т.к. в этом случае ответственность уже несут сами студенты)

Студент 5 – не ответил на все вопросы и получил 0 баллов по образовательной части, за текущую аттестацию получил 16 баллов (в этом случае ему зачисляется 40 командных баллов), Однокурсники его «поддержали» и дали 10 баллов. В итоге студент получает оценку **«хорошо»** с суммой баллов 66 (ситуация спорная как и варианте 4, позже диапазоны буду сдвинуты)

Резюме. Чтобы получить оценку выше удовлетворительно, студент должен отработать как минимум 2 месяца (получить баллы) и ответить на вопросы комиссии. При условии если вся команда смогла получить продукт с максимальной оценкой.

Команда не смогла получить продукт и за продуктивную часть получила 0 баллов. В этом случае обязательно нужно после защиты провести рефлексию с командой на предмет «почему не был получен продукт», обсудить причины, сделать выводы. Важно чтобы эти выводы сформулировали сами студенты.

Студент 1 – ответил на все вопросы, и получил 20 баллов по образовательной части. Во время семестра хорошо себя проявил и получил 30 баллов от наставника и 10 от сокурсников. В итоге данный студент получает оценку **«хорошо»** с суммой баллов 60

Студент 2 – промолчал и не ответил ни на один вопрос и получил 0 баллов по образовательной части, но течение семестра хорошо работал и получил 30 баллов от наставника и 10 от сокурсников. В итоге он так же получает оценку **«удовлетворительно»** с суммой баллов 40

Студент 3 – ответил на все вопросы и получил 20 баллов по образовательной части, но «гулял» весь семестр и «очнулся только в декабре. В этом случае он получает максимальные за декабрь 15 баллов. Однокурсники его «поддержали» и дали 10 баллов. В итоге студент получает оценку **«удовлетворительно»** с суммой баллов 45

Студент 4 – ответил на все вопросы и получил 20 баллов, за текущую аттестацию получил 16 баллов, Однокурсники его «поддержали» и дали 10 баллов. В итоге студент получает оценку **«удовлетворительно»** с суммой баллов 46 (примечание. Данная ситуация спорна, т.к. подразумевает что сокурсники несправедливо дали 10 баллов студенту, который по сути отработал всего месяц с небольшим. В этом случае вы можете либо пересмотреть оценку (на этапе взаимной оценки, но в этом случае «поплывут» оценки у всех, т.к. понизится их оценка за «оценивание»), либо вынести этот вопрос на рефлексию, после проведения защиты. С точки зрения «запоминаемости» и образовательной точки зрения вариант с рефлексией предпочтительней т.к. в этом случае ответственность уже несут сами студенты)

Студент 5 – не ответил на все вопросы и получил 0 баллов по образовательной части, за текущую аттестацию получил 16 баллов, Однокурсники его «поддержали» и дали 10 баллов. В итоге студент получает оценку **«неудовлетворительно»** с суммой баллов 26 (студент отправляется на перезачет. Согласно положения п8.10, во время перезачета он может «добрать» нужное для зачета количество баллов, но только по образовательной и проектной части, при этом сумма набранных баллов во время перезачета не может превышать 60 баллов)